

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
Центр развития ребёнка – детский сад №32**

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКОЙ РЕЧИ

Выполнила старший воспитатель
Эрбист Любовь Леонидовна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Направления современных исследований развития и функционирования речи детей	4
1.1 Классическое направление	5
1.2 Изучение детской речи как обращения	8
1.3 Проблема преемственности программ по развитию речи в дошкольных учреждениях и в начальной школе	10
Заключение	11
Список литературы	12

ВВЕДЕНИЕ

Детская речь, то есть речь детей дошкольного и младшего школьного возраста, - это особый этап онтогенетического развития речи.

Развитие речи в дошкольном детстве как овладение родным языком является многоаспектным по своей природе процессом. Это овладение составляет необходимейшую базу формирования полноценного мышления человека, в развитых формах представляющего собой мышление языковое.

Изучение детской речи чрезвычайно важно, прежде всего, потому, что эта речь является основным и наиболее удобным источником для выяснения законов умственного развития ребенка, дает разнообразные и точные данные о характере его мышления. Отсюда интерес к детской речи со стороны ряда научных дисциплин, в том числе психологии и педагогики.

При написании данной статьи были изучены статьи и материалы доктора психологических наук В.Т. Кудрявцевой; преподавателя-филолога С.Н. Поспеловой; кандидата филологических наук О.А. Дриняевой; доктора филологических наук, профессора, завкафедрой общего языкознания и русского языка Уральского государственного педагогического университета Т.А. Гридиной; кандидата филологических наук Е.В. Мартыновой.

Цель данной работы – адекватно пересказать статьи по данной теме.

Объект исследования – проблемы, возникающие при изучении детской речи. Предмет исследования – взгляды отечественных исследователей на актуальные вопросы исследования речи детей.

1. НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ

Российский психолог и лингвист, специалист в области теории усвоения языка в дошкольном детстве Феликс Алексеевич Сохин часто повторял, что дошкольное детство – это «языковая эпоха»[3]. Общение с помощью речи – это путь к познанию ребёнком как своего собственного внутреннего мира, так и мира вокруг него. Без развития речи ребёнка невозможно достичь сколько-нибудь значимого эффекта от развивающих занятий с ним [3].

Поэтому сегодня уже нельзя изучать этот процесс не понимая, что формирование языковых обобщений, элементарного осознания явления языка и речи и шире - содержательной ориентировки в них, интереса к родному языку, - всеобщая основа речевого развития, благодаря этому принимающего характер творческого процесса, форму саморазвития. Об этом говорил в своём докладе на Конференции по развитию речи Владимир Товиевич Кудрявцев. В этом же докладе он подробно рассказал об уникальной лаборатории развития речи, созданной в 1972 г. Ф.А. Сохиным, а также об основных перспективных направлениях в изучении развития детской речи, выделив те проблемы, которые еще только предстоит решить.

В.Т. Кудрявцев выделил и проанализировал три направления изучения развития детской речи: классическое (с упором на исследования проблематики языковых обобщений), изучение детской речи как обращения, разработка проблем преемственности в развитии речи в дошкольных учреждениях и усвоения родного языка в начальной школе (в системе развивающего образования)[3].

Далее более подробно рассмотрим обозначенные В.Т. Кудрявцевым проблемы изучения речи детей и отношение к этим проблемам других исследователей.

1.1 КЛАССИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Автор выступления особо отмечает книги А.Г. Арушановой, С.Н. Цейтлин, О.С. Ушаковой, по-новому затрагивающие тему языковых обобщений детей, объединённых идеей порождающего, творческого характера языкового обобщения в его различных формах. Одновременно он обозначает важную проблему, пока не нашедшую своего решения: «до сих пор не воссозданы источники происхождения и линия развития у ребенка спонтанных языковых обобщений»[3].

В.Т. Кудрявцев предлагает пути решения этого вопроса, обозначая основные его темы, нуждающиеся в исследовании, и упоминая учёных, так или иначе ранее принявших участие в разработке этих тем. Интересен вопрос детского словотворчества. В.Т. Кудрявцев настаивает, что нельзя ограничиваться пониманием его как оптимального способа усвоения языковой нормы. По его наблюдениям, А.Г. Арушанов одной из своих книг отмечает, что «в сознании ребенка неологизмы могут «сосуществовать» с правильными грамматическими формами, а значит - дело не в недостаточном владении словообразовательными средствами» [3]. И это – тема для дальнейшего исследования.

Профессор Т.А. Гридина подчёркивает, что в фокусе внимания онтолингвистики оказываются, прежде всего, «разные типы детских инноваций» [1], причём не только в области словотворчества. Поэтому детская речь нуждается в особой оценке: не с точки зрения нормативной логики взрослых и опытных носителей языка, а с опорой на языковое сознание самого ребёнка. Особое значение здесь приобретает функциональная значимость для ребёнка всего совокупного словарного представления фактов детской речи. Такой психоллингвистический подход позволяет разработать модели «объяснительного мотивационного словаря

детской речи, отражающего рефлексии ребёнка над формой и содержанием языковых единиц» [1].

Склонность к анализу внутренней формы уже имеющихся в языке слов и созданию новых слов по отрефлексированному алгоритму можно обнаружить уже у детей раннего дошкольного возраста. Это проявляется, когда ребенок активно комментирует собственное словотворчество. Основываясь на этих фактах, Т.А. Гридина поддерживает гипотезу, говорящую о естественном отражении языкового сознания ребенка в разных видах его метаязыковой деятельности. На этой гипотезе основана предлагаемая ей концепция «объяснительного мотивационного словаря детской речи» [1].

Составители такого словаря будут выступать в роли комментаторов лингвистических, когнитивных, психологических оснований для возникновения различного типа детских «изобретений» в области языка.

Создание подобного словаря, по мнению Т.А. Гридиной [1], даст возможность оценить, насколько индивидуальны направления словообъяснительной и словообразовательной мотивации, применяемой детьми в процессе усвоения языка.

До сих пор также открыты вопросы изучения автономной речи на этапе перехода от до языкового периода к языковому, проблемы взаимодействия спонтанного развития языковых обобщений с их целенаправленным формированием. Попытки разработать эти темы уже были, но вопросы всё ещё нуждаются в изучении и объяснении не уровне обсуждений на почти бытовом уровне, а именно в терминах науки.

Статья О.А. Дриняевой и Ю.В. Суховой [2] тоже посвящена проблемам изучения детского словотворчества: авторы посвятили свое исследование области глагольной лексики. «Усвоение детьми морфологических категорий - процесс длительный и сложный, отличающийся появлением в детской речи частей речи, их словоформ» [2], - говорят исследователи. А в области образования глаголов особенно часто появляются словообразовательные и

формообразовательные окказионализмы. «Новые» лексемы-глаголы дети образуют с помощью присоединения «чужих» префиксов и аффиксов, за счёт которых новообразованные слова приобретают и новое значение, и особый оттенок [2].

Изучение вопроса детского словообразования особо интересно для психологов, психолингвистов, языковедов, занимающихся проблемами лингвистики детской речи, так как подобные явления помогают раскрыть тайны онтогенеза. Итоги подобных исследований будут особо полезны для учителей начальной школы и воспитателей дошкольных учреждений: с их помощью педагоги смогут правильно построить систематическую работу по исправлению и предупреждению речевых ошибок в области морфологии.

1.2 ИЗУЧЕНИЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ КАК ОБРАЩЕНИЯ

В.Т. Кудрявцев много внимания в своём докладе уделил второму направлению исследований детской речи – она должна развиваться и изучаться именно как обращение, то есть в любой речи, письменной или устной, должна присутствовать адресность, направленность на собеседника или даже на самого себя, если речь монологична [3]. Законы такого «авторизованного» общения также не изучены. Практическая значимость этого направления бесспорна: важно, чтобы дети смогли осмыслить чтение и письмо как самобытный способ обращения одного человека к другому.

К этому направлению примыкает обозначенное С.Ф. Пospelовой [5] направление: изучение именно звучащей речи, а в нем - изучение процессов и особенностей овладения языком детьми. И здесь недостаточно только работы описательного характера, нужно переходить на постижение сути явлений, что и намечается, по словам С.Ф. Пospelовой, в последнее время [5; 1432].

В своей статье молодой лингвист называет имена зарубежных и отечественных исследователей, языковедов и психологов, занимавшихся изучением детской речи. Ей упоминается также онтолингвистика, как молодая наука, в основу которой легли все указанные проблемы и исследования, проводимые на материале детской речи.

Точку зрения В.Т. Кудрявцева поддерживает и Е.В. Мартынова. Свою публикацию [4] она посвятила анализу различных идей и концепций развития детской речи. Так, Н. Хомский считал, что в процессе развития речи решающую роль играет образец речи взрослого, с которой ребенок сравнивает конструкции, появляющиеся в его мозгу (генеративное направление). Ж. Пиаже, напротив, писал об первоначальной эгоцентрической речи, лишь впоследствии становящейся социализованной. Л.С. Выготский же выдвинул гипотезу об изначальной социальности речи и о

возникновении эгоцентрической речи «в результате недостаточного обособления, выделенности индивидуальной речи» [4].

Автор статьи придерживается функционального подхода к изучению детской речи, называющего языковые знания не врождёнными, а конструируемыми «носителем языка на начальном этапе усвоения» [4]. Другими словами, речь ребёнка формируется в зависимости от ситуации речи, целей общения, опирается на образы конкретных предметов, на мотивированное, а не спонтанное словоиспользование. Относительно причин развития речи Е.В. Мартынова пишет следующее: «... в этой концепции стимулом языкового развития можно считать стремление понимать собеседника и быть понятым» [4; 215].

Таким образом, учась говорить, ребенок не копирует или имитирует неосознанно речь взрослых. Перед ним, так же, как и перед взрослым, стоит определенная коммуникативная задача, и для её решения нужно располагать неким набором исходных средств. Такими средствами и становятся слова языка взрослых людей и те правила, по которым они организуются в речь.

1.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПРОГРАММ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Уже много лет говорится и пишется о преемственности учебных программ дошкольных учреждений и начальной школы. В.Т. Кудрявцев сетует на то, что в традиционных программах начальной школы задачи развития речи выносятся «на периферию», им не уделяется должного внимания, «развитие речи ... сворачивается и уступает место усвоению языка как учебного предмета» [3]. Это в корне неверно, так как главная функция речи – всё-таки коммуникативная, а именно она и должна быть почти забыта в угоду детальному изучению различий префиксов и суффиксов и подобных вопросов. Итог такого положения: «язык в школе худо ли бедно усваивается, а речь приостанавливается в своем развитии, или развивается параллельно традиционно преподаваемому языку в самых непредсказуемых направлениях» [3]. Массовое языковое образование порождает то, что мы имеем на сегодняшний день – не очень грамотная речь не только рядовых граждан, но и высокопоставленных государственных мужей и деятелей искусств.

Поэтому проблема преемственности в деле развития детской речи так волнует педагогов дошкольного образования. Всё, что было ими заложено на дошкольной ступени, не имеет развития в начальной школе. И эту ситуацию нужно срочно менять.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, мы рассмотрели современные научные проблемы в области исследования детской речи.

На основе анализа подобранных статей мы можем выделить основные направления дальнейших перспективных и практически значимых исследований:

- продолжить изучать словотворчество, но с новых позиций – как способ обращения к другому человеку, способ инициации диалога;
- определить коммуникативный смысл автономной речи;
- рассмотреть связь спонтанного и целенаправленного развития языковых обобщений;
- установить многоплановые связи развития устной речи с овладением чтением и письмом, вытекающие из «адресности речи»;
- продолжить разработку проблем преемственности в развитии речи между дошкольными учреждениями и начальной школой.

Хочется ещё раз подчеркнуть, что решение этих проблем имеет не только сугубо научный интерес, но и практическую значимость. Выводы исследователей, полученные в ходе изучения указанных вопросов, помогут практикующим педагогам в построении научно обоснованных программ развития речи как в дошкольных учреждениях, где закладываются основы грамотности и умения выразить свои мысли, так и в начальной школе, которая должна стать преемницей дошкольного образования в области формирования основ речевого общения – умения осмысленно его инициировать, творчески порождать и осуществлять.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гридина, Т.А. Концепция объяснительного словаря детской речи: Материалы к курсу «Онтолингвистическая лексикография» / Т.А. Гридина. – Уральский педагогический вестник. – 2012. - № 5. – С. 23-27.
2. Дриняева, О.А., Сухова Ю.В. Онтолингвистические исследования в области глагольной лексики (II Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «День науки» (17-18 ноября 2011 г.)). WEB-ресурс научно-практических конференций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.confcontact.com/20111118/ontolingvisticheskie-issledovaniya-v-oblasti-glagolnoj-leksiki.php>.
3. Кудрявцев, В.Т. Перспективные направления исследований развития детской речи (Стенограмма доклада на Конференции по развитию речи, Москва, Институт дошкольного образования и семейного воспитания РАО 31.01.2012) / В.Т. Кудрявцев // «Дошкільна освіта». - 2012. - № 2 (8).
4. Мартынова, Е.В. Проблемы развития детской речи и языковая система как предмет усвоения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18240366>.
5. Поспелова, С.Н. Направления и методы изучения детской речи в отечественной и зарубежной лингвистике / С.Н. Поспелова // Молодой ученый. - 2015. - №10. - С. 1432-1434.