

**Изучение темы «Конфликт в художественном произведении»
как условие формирования социально адаптированной личности
на 3 ступени обучения.**

(Технологии обучения на основе личностной (эффективно-эмоционально-волевой) ориентации педагогического процесса - базовый модуль. Модуль расширения - технология обучения как учебного исследования).

***Войдем в мир образования
вместе, а выйдем поврозь.
Каждый в свой мир.***

Слово образование в русском языке - одно из самых многомысленных и загадочных. Оно обозначает: ценность, цель, средство, деятельность, истину и путь, результат.

Оно связано с односложным и многозначным корнем «ОБРАЗ». Образ, образа, образец, образок, образчик. Образ всегда требует пояснения. Образ кого? Чей? Какой? Есть необъятный мир образов и есть «образ мира в слове явленный» или непосредственный.

Можно равным образом говорить о значении и смысле образования, о ценностях образования и об образовании ценностей. Это не игра слов. Ценности, на которое ориентированно образование не могут определяться той или иной государственной системой или общественным укладом, потому что последние могут претерпевать частые и порой значительные перемены. Цели должны соответствовать самой глубине человеческой природы. Безусловно, учитель несет личную ответственность за выбор ценностей, критериев воспитания, образования. В современной дидактике выделяют два источника содержания образования: это **ВНЕШНИЙ МИР, ОКРУЖАЮЩАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ** (живая и неживая природа, социум, т.е та часть этой действительности, которая освоена человеком в виде социального опыта. Вторым источником содержания образования является **ВНУТРЕННИЙ МИР, САМ РЕБЕНОК**, его потребности и способности, требующие развития в процессе обучения. Таким образом, источник развития человека находится как вне его, так и в нем самом. Содержание образования и сам ученик являются образцами сложности и интегрированности. И задача учителя заключается в том, чтобы отыскать основной мотив деятельности, чтобы соединить, казалось бы несоединимые цели, такие, например как обязательное усвоение системы знаний по учебному предмету, с одной стороны, и осознание учеником своего права на самостоятельность и на интеллектуальную свободу - с другой. Руководить учебным процессом – это значит приводить сотрудников (в данном случае учеников к успехам и самореализации. Изучение темы «конфликт в художественном произведении» дает, на мой взгляд, возможность интегрировать усвоение знаний по предмету (литература как искусство слова) и способность обучающегося субъекта адаптироваться в окружающей социоприродной среде.

Время, проводимое на уроке, становится не подготовкой к жизни, а собственно жизнью, осмысленной и значимой для ученика. «Мы учимся не для

школы, а для жизни» - гласит восточная мудрость. Цель изучения темы - научиться грамотно выявлять и адекватно оценивать психологические явления, имеющие место в художественном тексте, правильно их анализировать, обобщать а также учитывать их в реальной обстановке, и что самое сложное научиться управлять этими психическими процессами, формировать внутреннюю готовность (установку) к поиску и решению психологических вопросов.

Актуальность темы, на мой взгляд, неоспорима. Из виртуального мира, мира героев художественного произведения, путем анализа, синтеза, систематизации полученных знаний ученик должен научиться переводить знания в мир реальный и применять их в нужной ситуации.

Работа над темой «Конфликт в художественном произведении» позволяет понять, изучить художественное произведение не только на уровне содержания, но и на уровне таких теоретических понятий как: жанр, композиция, проблема, авторская позиция, художественная деталь.

Обратимся к практике.

Изучение темы начинаем с введения понятия конфликт. Учащиеся не всегда могут дать определение понятия конфликт даже на бытовом уровне. Конфликт художественный (из латинского языка: столкновение, разногласие, спор.) - прямое или опосредованное отражение искусством жизненных противоречий. Конфликт художественный может быть разнокачественным по своей сути: национально-государственный, классово-антоганистический, общественно-нравственный. Конфликт может проявляться в ситуациях: жизнь перед лицом смерти, столкновении любви и ненависти, добра и зла. Используя личные местоимения, вводим и закрепляем понятия.

Я – Я - внутриличностный конфликт,

Я – ТЫ - межличностный конфликт,

Я - ОНИ - общественный или социальный конфликт.

Конфликт может наличествовать во всех видах и жанрах искусства, даже лирических текстах (вспомним известное стихотворение М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу»). А вот преодоление данного конфликта героем художественного текста - и есть предмет исследования, которое проведут ученики под руководством учителя.

Используя элементы технологии проблемно-модульного обучения и технологии обучения как учебного исследования, проведем анализ некоторых глав и эпизодов романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» с точки зрения конфликта в художественном произведении. В начале обсуждения поставим проблемные вопросы: для чего был написан роман? Почему ни одна история любви Печорина не оказалась счастливой? Почему глава «Фаталист» оказалась по замыслу автора последней?

Оттолкнемся от личного опыта учащихся и зададим вопрос: приходилось ли вам в жизни вести дневник? Когда? Почему? Ответы следуют разные, но все они сводятся к тому, что была очень трудная жизненная (психологическая) ситуация и не с кем было поделиться. Теперь становится понятным, почему Печорин ведет дневник. Так же становится понятным (а может быть и

требуется комментарий учителя), почему рассказ о герое ведут разные лица. Анализ сцен из романа и обращение к художественным деталям (полная военная форма Максима Максимовича в главе «Белла», протянутая рука вместо дружеских объятий, слезы на глазах Печорина, как у ребенка, (сцена погони за Верой) - и становится очевидным, что перед нами налицо конфликтная ситуация. Какой это тип конфликта, определяют учащиеся, исходя из схемы **Я**. Перед нами межличностный и внутриличностный конфликт. Подвести к понятию социальный или общественный конфликт поможет работа над темой «водяное общество». Итак, все 3 типа конфликта налицо. Каков же финал романа?

Сделаем небольшую паузу и обратимся к теме конфликта с точки зрения профессиональных психологов. Изобразим ее на схеме:

	Предшествующие условия-----	Завязка
	Нарастание конфликта-----	Развитие действия
	Кризис-----	Кульминация
	Разрешение конфликта:-----	Развитие
{	Разрыв личных связей-----	
	Аутогенная ситуация (суицид)-----	Развязка, финал
	Компромисс-----	

Мы видим, что схема конфликта и традиционная схема композиции произведения схожи.

Но почему Лермонтов меняет хронологическую последовательность глав романа? Путем анализа главы «Фаталист» приходим к выводу, что по существу Печорин совершает геройский поступок, и если бы герой жил в другое время, он бы смог найти применение своим силам, уму, таланту.

Теперь вернемся к финалу романа. Печорин погибает. Что еще остается герою? Ни один из 3 конфликтов не решен. И подобная ситуация порождает такой финал. Что могло бы предотвратить смерть героя? Вопрос, конечно, гипотетический, но натолкнем ребят на мысль: если бы хоть одна история любви Печорина была счастливой, то и финал мог быть другим. Но в любви герой любит лишь для себя (это не пушкинское «Как дай вам Бог любимой быть другим»). Друзья? Анализируем образ Вернера. Его образ – это двойник образа Печорина в высшей степени проявления эгоизма. Теперь нужно ответить на вопрос: зачем, с какой целью Лермонтов написал роман? Показать время. Каково время, таковы и герои. На лицо еще одна коллизия. (Художественные конфликты нередко в литературоведении называют коллизиями). Конфликт со временем. Теперь можно сделать выводы о жанре произведения: это социально-психологический роман.

Итак, взяв за исходную точку понятие художественный конфликт, мы смогли проанализировать произведение на нескольких уровнях: содержания, проблем, композиции, жанра, авторской позиции, аффективно – эмоциональный.

Роман «Герой нашего времени» не единственный пример в литературе, где понятие конфликт дает возможность проанализировать все названные уровни. Конфликт есть во всех художественных произведениях, иначе бы у нас существовал только жанр утопии. Нужно только уметь его определить и понять способ его разрешения.

Что дает такой путь изучения темы?

- Развитие личностных качеств ученика в процессе усвоения соответствующих компонентов содержания (познавательный опыт, опыт обретения умений, опыт эмоционально-ценностных отношений).
- Способствует развитию способностей восприятия, осмысления, запоминания, систематизации, обобщения.
- Развивает интеллектуальные, исследовательские, коммуникативные, рефлексивные, творческие способности, способность сочувствовать и сопереживать, любить. Происходит расширение границ социокультурного опыта. (Содержание личностного развития ученика (его способности и потребности) должно находиться в полном соответствии с основными компонентами содержания образования как отражения социального опыта. Развитие и накопление этого опыта находится в прямой зависимости от развитых потребностей и способностей членов социума. Так образуется дидактическое кольцо на содержательном уровне).

В 1 и 2 секторе этого кольца можно предложить такие задания: выявление проблемы (что сейчас очень актуально в связи с написанием части «С» в ЕГЭ), определение типа (типов) конфликта, построение схемы типов конфликта с цитированием текста, определение роли того или иного персонажа, установление речевой ситуации и ее функции в произведении, анализ эпизода и его роль в композиции. Для более подготовленного класса можно проводить проблемную лекцию, где учащиеся выступают не только пассивными слушателями, но и активными участниками. Их внимание и мышление направлены на понимание содержания изучаемого вопроса, на анализ проблемы, ее решения и оценку результата. Для проблемного прочтения лекций большую роль играют разнообразные эмоциональные оценки явлений и инструктивные указания по организации учебно-познавательного процесса: «давайте проследим», «попробуем поразмыслить», «проанализируем», «представим себе, что...», «следите за логикой доказательства». В тексте лекции могут содержаться указания, предопределяющие этапы учебно-исследовательского познания: «построим предположение», «сформулируем проблему», «попытаемся сделать вывод» и другие. Такая форма работы устанавливает психологическое единство между преподавателем и слушателями. Оценочным может стать задание: дописать последний тезис лекции, содержащий вывод. Такое задание было предложено после изучения поэмы Пушкина «Медный всадник», в котором учащиеся должны были определить основной конфликт в произведении (человек и время, человек и историческая личность, человек и социум) и ответить на вопрос: почему в произведении, «Медный всадник», жанр которого автор определил как поэма, рукой автора написано: «Петербургская повесть»?

Включение в лекцию эвристической беседы выявляет социокультурный уровень слушателей, стимулирует познавательные процессы обучающихся, способствует формированию творческих способностей.

Все сказанное можно свести к равенству: ДУША = ГЛАГОЛ, где глагол мыслится как слово (логос) и действие, и деяние, и поступок. Будем держать эти ориентиры в сознании, и опираться на них в своей педагогической деятельности. В конце своей статьи вернусь к эпиграфу: «Войдем в мир образования вместе, а выйдем поврозь. Каждый в свой мир».