

Абаджян А.Т.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

Осуществление власти связано с наделением органов власти и конкретных должностных лиц определенными полномочиями. Однако возможно их использование к выгоде государственного служащего. Это явление определяется как коррупция. Ее отрицательной чертой является снижение эффективности использования властных полномочий для достижения общественных целей. Противодействие коррупции выступает одним из условий эффективного государственного управления, а также управления на муниципальном уровне. Необходимость оценки коррупции с позиций эффективности управления финансовыми ресурсами, находящимися в распоряжении органов власти предопределило актуальность исследования.

Целью исследования является выявление оптимальной методики, позволяющей оценить влияние коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами.

Для достижения цели исследования ставятся следующие задачи:

- изучить существующие методики оценки влияния коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами;
- проанализировать имеющийся опыт оценки влияния коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами;
- рассмотреть возможность совершенствования существующих методик оценки для более полного учета влияния коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами;

Объектом исследования является влияние коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами; предметом – методики оценки влияния коррупции на качество управления государственными и муниципальными финансами.

Новизна научного исследования заключается в том, что на сегодняшний день нет методики, которая позволила бы при проведении оценки влияния коррупции на качество управления полностью учесть все существующие факторы.

Одной из сфер, где коррупционные действия получили наибольшее распространение, является использование финансовых ресурсов. В распоряжении должностного лица находится значительный объем финансовых ресурсов, причем данные ресурсы могут быть использованы как к выгоде общества, так и к выгоде определенных лиц. Существуют две группы измерителей коррупционных проявлений в области использования финансовых ресурсов органами власти (рисунок 1).



Рисунок 1 – Измерители коррупционных проявлений в области использования финансовых ресурсов органами власти

Общие методики позволяют оценить коррупцию в целом, при этом в данный перечень, помимо представленных международных методик, могут быть также включены российские методики измерения коррупции. В любом случае, с позиций оценки эффективности финансового управления органами власти с учетом коррупции, данные методики дают следующие характеристики эффективности:

- вероятность коррупционных проявлений, связанных с использованием финансовых ресурсов. Данная вероятность оценивается только с учетом возможности более высокого или более низкого значения индекса. Основывается на Индексе восприятия коррупции (Индекс CPI) и предполагает вероятность более высокой вероятности коррупционных проявлений в области использования органами власти финансовых ресурсов, при условии более низкого значения показателя. С точки зрения непосредственно качества финансового управления высока значимость составных показателей Индекса восприятия коррупции, поскольку в его основе лежат результаты опросов представителей деловых кругов, которые, как правило, хорошо знакомы со способами использования представителями власти финансовых ресурсов к собственной выгоде¹. Тем не менее, сам по себе индекс является обобщенным, поэтому он позволяет говорить только о более или менее высокой вероятности;

- неэффективность управления финансовыми ресурсами, обусловленная непрозрачностью финансового управления в органах власти. Данный аспект неэффективности может быть обусловлен показателем Индекса непрозрачности, который характеризует, в том числе, стандарты раскрытия информации в области использования финансовых ресурсов органами власти. Можно отметить, что данный подход был реализован и в специальных измерителях коррупционных проявлений в финансовой сфере, в частности, при разработке Приказа Минфина РФ от 03.12.2010 № 552²;

- влияние финансовой неэффективности вследствие коррупции на экономику. Предполагает использование показателя BEEPS. Данный показатель является обобщающим и характеризует состояние деловой среды, основывается на результатах интервью с представителями малого бизнеса. Можно отметить, что преимуществом данного индекса с точки зрения его формирования является, как и в случае с Индексом CPI, использование результатов опроса представителей малого бизнеса³. Поэтому первичные данные, используемые для его формирования, позволяют оценить эффективность управления финансовыми ресурсами с учетом коррупционных проявлений в

1 Индекс Восприятия Коррупции [Электронный ресурс] <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/blog> (дата обращения 22.01.2016).

2 О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами: Приказ Минфина РФ от 03.12.2010 N 552 (ред. от 16.04.2016)//КонсультантПлюс.

3 SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2016 Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe. Paris: OECD, 2015. – P. 354.

интересах малого бизнеса. По существу, в данном случае также представлен экспертный подход к эффективности финансового управления в органах власти, причем в полной мере учтен и коррупционный фактор, тем не менее, обобщенный Индекс СРІ дает только обобщенное представление о воздействии коррупции на экономику;

- использование правового регулирования для совершения коррупционных действий в области использования финансовых ресурсов. Основывается на индексе непрозрачности. Данный индекс учитывает, помимо прочего, правовую составляющую, что позволяет оценить возможности для коррупционных действий, связанных с использованием финансовых ресурсов, поскольку, в любом случае, коррупционные проявления основываются на несовершенстве законодательной базы, а также издании законов, прямо способствующих коррупционным действиям. Преимуществом данного показателя следует считать использование «премии за риск» как собственно финансового измерителя финансовой неэффективности вследствие коррупционных действий¹. Данный показатель является измерителем коррупции с использованием методов финансового менеджмента, тем не менее, для оценок коррупционных проявлений может использоваться только конечное значение «премии за риск» для конкретной страны. В любом случае, данный показатель является наиболее обоснованным с точки зрения оценки эффективности использования финансовых ресурсов органами власти с учетом коррупции.

Специальные измерители коррупции формируются на законодательном уровне и направлены на оценку эффективности финансового менеджмента в органах власти. В частности, на рисунке 2 представлены показатели, установленные Приказом Минфина России от 13.04.2009 № 34н для оценки качества финансового управления главными администраторами. В целом, перечень показателей, установленных п. 5 Приказа, приемлем для оценки косвенных коррупционных воздействий на оценку эффективности использования финансовых ресурсов в органах власти.

Кроме того, следует отметить Приказ Минфина РФ от 03.12.2010 № 552. Данным приказом установлены группы показателей, представленные на рисунке 2.

¹ Индекс непрозрачности 2001 [Электронный ресурс] <http://transparency.org.ru/drugie-issledovaniia/indeks-neproзраchnosti-2001> (дата обращения 22.01.2016).

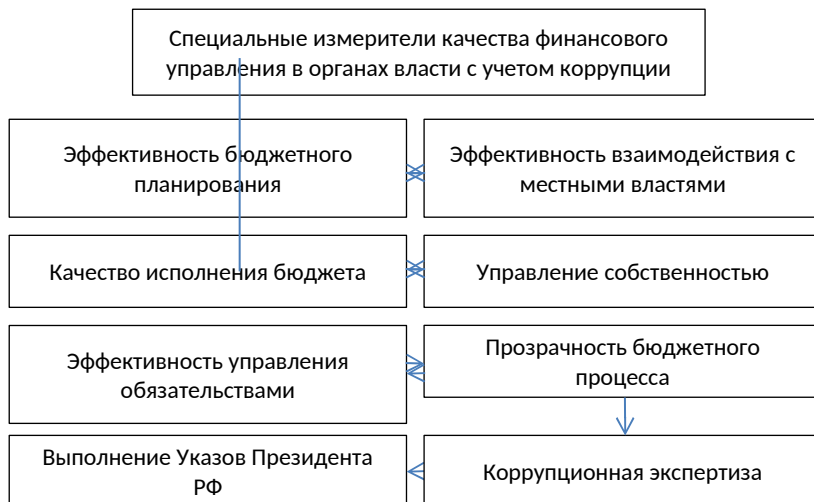


Рисунок 2 – Специальные измерители качества финансового управления в органах власти

С точки зрения коррупционных проявлений наиболее обоснованным показателем представляется прозрачность бюджетного процесса. С учетом возможности использования данного показателя для оценки эффективности финансового управления с точки зрения коррупционных проявлений, он представляется наиболее обоснованным в плане противодействия коррупции.

Учитывая общие показатели коррупции и возможность их использования для оценки эффективности управления финансовыми ресурсами в органах власти, в частности, BEEPS, совершенствование измерителей эффективности финансового управления в органах власти с учетом коррупции должно вестись в плане прозрачности, при этом возможно использование международных сопоставлений, а также сравнений между различными регионами.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Н.И. Конюкова