

## **Оценочный прогноз эффективности педагогической деятельности учителя на основе его индивидуально-психологических качеств**

*В статье предлагается оригинальный подход к оценке эффективности педагогической деятельности учителя, исходя из его индивидуально-психологических качеств.*

В современной системе образования происходят сложные и многоплановые изменения. Постоянно возрастают требования к уровню подготовки и профессиональной компетенции учителей. В связи с этим педагоги постоянно проходят курсы повышения квалификации по различным направлениям. К ним относятся «Московская электронная школа» (МЭШ), сдача Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по преподаваемому предмету, а также множество других курсов повышения квалификации. Вместе с тем, заметно вырос уровень заработной платы педагогов, что порождает высокую конкуренцию на рынке образовательных услуг. Все эти факторы требуют нового подхода к подбору учителей, претендующих на те или иные вакантные должности.

В процессе подбора персонала необходимо учитывать различные параметры. Прежде всего, это результаты работы учителя, которые проявляются в уровне подготовки учащихся. Оценки, полученные при проведении различных контрольных работ, а также результаты сдачи экзаменов по предметам имеют большое значение.

Вместе с тем, одними из наиболее важных профессиональных качеств педагога являются его профессиональные компетенции., «которые определяют успешность решения основных функциональных задач педагогической деятельности» [2, с.12-13]. Этот подход кажется нам более надежным, так как нивелирует роль личности учащегося при оценке результатов его учебной деятельности. Ведь не секрет, что нередко учащиеся бывают разной степени подготовленности и дополнительно занимаются с репетиторами. Все это влияет

на конечный результат обучения вне зависимости от усилий самого учителя. Поэтому в качестве более объективного критерия оценки деятельности педагогов в своей работе мы использовали так называемый «компетентностный» подход.

Целью данной работы является поиск индивидуальных психологических различий между учителями средней школы, более и менее продуктивных и успешных в своей профессиональной деятельности. Решение этой задачи имеет различные, как профессиональные, так и чисто практические последствия. С одной стороны, это помогает лучше понять базовые предпосылки профессионального мастерства учителя, с другой – на основе полученных данных может быть создана методика для оценки перспективной успешности и продуктивности работы того или иного учителя средней школы.

Наше исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе в ходе аттестационной работы группа экспертов оценивала деятельность педагогов на основе «Методики оценки уровня квалификации педагогических работников» [2]. В результате каждый учитель получал оценку от 0 до 1, где 0 – крайне низкий уровень успешности, а 1 – максимально высокий уровень успешности.

На следующем этапе исследования были сформированы две группы учителей. В первую вошли те, кто набрал от 0 до 0,3 баллов на предыдущем отборочном этапе - группа учителей с низкой продуктивностью деятельности. Во вторую группу вошли учителя, набравшие от 0,7 до 1 балла - группа учителей с высокой продуктивностью деятельности. Численность первой группы составила 43 человека, второй – 57 человек. Общее количество участников исследования, таким образом, составило 100 человек.

На третьем этапе учителя первой и второй группы выполняли различные психологические тесты, направленные на определение их индивидуально-психологических особенностей. В ходе работы учителя отвечали на вопросы личностного опросника Г. Айзенка (EPI) [3, с.173], методики для определения

волевых качеств личности [4, с.169], а также методики многофакторного исследования личности Р.Кеттелла [1].

На последнем этапе исследования полученные данные были подвергнуты математическому и статистическому анализу, который позволил найти и проанализировать взаимосвязи между индивидуально-психологическими особенностями личности учителя и продуктивностью его деятельности. Статистическая обработка проводилась с использованием критерия значимости различий Вилкоксона между двумя группами с помощью специальной компьютерной программы.

В результате проведенных расчетов было обнаружено, что между индивидуально-психологическими характеристиками личности учителей и эффективностью их педагогической деятельности существуют устойчивые закономерности. Учителя, успешные в своей деятельности, оказались более общительными, открытыми и эмоционально устойчивыми. Также более высокой оказалась уровень их волевой регуляции. В частности это было связано с более высокими показателями по параметрам энергичности, решительности, инициативности и целеустремленности.

С точки зрения черт характера успешные учителя глубже включены в процесс общения (фактор А по методики Р.Кеттелла), они более эмоционально устойчивы, чем неуспешные (фактор С), при этом они более жизнерадостны (фактор F). Также успешные учителя в своей работе более аккуратны, ответственные и добросовестны (фактор G). Вместе с тем, они более креативны и предприимчивы (фактор H). Также они более пластичные и гибкие в своих оценках, проявляют меньше консерватизма и ригидности (фактор Q1).

Что касается неуспешных учителей, то среди них оказалось больше людей, проявляющих сдержанность и критичность (фактор А), имеющих неустойчивый эмоциональный фон (фактор С). Они проявляют большую осторожность, при общении оказываются более молчаливыми и скрытными (фактор F). Вместе с тем, они менее обязательны, ответственные и добросовестны, чем успешные учителя. Нередко у них отмечается робость и

неуверенность в себе, что является показателем пониженной самооценки. При этом они более консервативны и ригидны, чем учителя из «успешной» группы.

Таким образом, проведенное исследование наглядно показало, что учителя успешные и неуспешные в своей деятельности значительно различаются по ряду индивидуально-личностных показателей. Эти показатели касаются как уровня темперамента, так и уровня характера, а также волевых качеств личности. Наиболее заметно эти показатели влияют на степень открытости и общительности учителя с другими участниками образовательного процесса. Так, успешные учителя более открыты и эмоционально стабильны, у них более развиты волевые и деловые качества.

Неуспешные учителя более сдержаны, обособлены и критичны. У них имеет место пониженная самооценка, что проявляется в робости и неуверенности в себе. Вместе с тем, уровень волевой регуляции у них оказывается пониженным, особенно, по параметру инициативности и решительности.

Подводя итог данного исследования, можно сделать вывод о том, что оно позволило проанализировать глубинные индивидуально-психологические факторы, влияющие на успешность или неуспешность педагогической деятельности. Данное исследование также может стать хорошей базой для продолжения дальнейших исследований в этой области.

### **Список литературы:**

1. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб.: «Речь», 2001. – 112 с.
2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. – 174 с.
3. Основы психологии. Практикум /Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2000. – 576 с.
4. Чумаков М.В. Диагностика волевых особенностей личности // Вопросы психологии, 2006, №1.