

Художественная литература как исторический источник

Бредихина А.В.

Студентка кафедры Зарубежного регионоведения, Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Долгое время ученые и исследователи не могли однозначно ответить на вопрос о том, какое место занимает художественная литература при изучении исторических событий: одни считали, что она выступает как иллюстрация к произошедшему, другие были убеждены, что литература может считаться полноценным историческим источником и лишь на рубеже XX-XXI вв. было решено расценивать произведения художественной литературы именно как исследовательский материал. Как подчеркивает Ю.А. Русина: «Глубокому осмыслению литературные источники подвергают с целью изучения проблемы „человека на войне“» [1, с. 217], кроме того, она помогает восполнить тот пласт недостающей информации, которая описывает мировоззрение поколения вернувшихся, бытовые условия жизни. В рамках настоящей работы в качестве наглядного примера такого рода исторических источников будут рассмотрены короткие рассказы Вольфганга Борхерта, Генриха Бёлля и Гюнтера Айха. Вышеназванных писателей объединяет не только жанр написания произведений, но и в первую очередь, резко негативное отношение к национал-социализму и восприятие войны как бедствия и трагедии.

Тема загубленной молодости – главная в творчестве Вольфганга Борхерта. В его произведениях происходит страстный спор двух взглядов: пессимистического, отрицающего - и утверждающего, влюбленного в жизнь. Рассказ «По ночам крысы спят» (1947г.) описывает уже послевоенные события: здесь фактически отсутствуют выразительная характеристика военного времени, но возникают невещественные приметы, воссоздающие его. В рассказе присутствуют преимущественно диалоги, а также

просторечия, что является отличительным признаком для «литературы руин». Главным героем здесь выступает ребенок – мальчик девяти лет. Ключевая тема – это жизнь простых людей в разбомбленных городах Германии, где под развалинами еще лежат тела павших. Описанный мир мертв, сер и полон апатии. С самого начала мы видим двух героев – маленького мальчика, который лежит среди обломков с полузакрытыми глазами, а затем пожилого мужчину. «Мы узнаем, что у главного героя имеется важная миссия, о которой он не сразу смог рассказать мужчине: «Если ты меня не выдашь», - сказал Юрген быстро- это из-за крыс, - Из-за крыс? – Да, они едят убитых. Людей. Они живут за счет них, - Кто так говорит? – Наш учитель, -И ты следишь за крысами? – Тогда он ответил совсем тихо: „Мой брат лежит там внизу. Там “-Юрген указал палкой на сломавшиеся стены. „В наш дом угодила бомба. В это время свет в подвале угас. Вместе с моим братом. Еще мы кричали. Он был намного младше меня. Только исполнилось четыре. Он должен быть здесь. Он намного младше меня“» [2, s. 66]. Главного героя терзает чувство вины за то, что он не сумел защитить брата, и теперь Юрген считает своим долгом хотя бы оградить его тело от снующих по развалинам крыс, проводя у руин дни и ночи на пролет без еды и воды. Возможно, что рассказ также закончился бы трагедией, если бы не маленькая ложь мужчины: «Но ночью крысы спят. Ночью ты можешь спокойно идти домой. Ночью они всегда спят. Как только стемнеет» [2, s. 103]. Конец произведения дает надежду на возможность светлого будущего, ведь герою удастся завоевать доверие мальчика, и тот, увлеченный беседой, покидает свой пост.

В центре рассказа «Кухонные часы» (1949г.) - разрушенная судьба человека, жизнь которого остановилась вместе с данными часами. На протяжении всего произведения безымянный герой сидит на скамейке, расположенной в неизвестном месте и рассказывает о своем прошлом. Герой обращает внимание собеседников на то, что стрелки часов остановились на половине третьего, это время имеет особое и трагическое значения:

«Получается, ваш дом окружили ровно в полтретьего, сказал мужчина и важно выдвинул нижнюю губу. Я часто слышал об этом. Когда бомба разрывается часы останавливаются. Это происходит из-за давления» [2, s. 104]. Постепенно мы узнаем о прошлой жизни героя: «...потом приходила моя мама [...] как я считал, это было чем-то самим собой разумеющимся, что ночью она мне готовила еду. Я находил это само собой разумеющимся. Она всегда это делала. Я думал, что это не может когда-то прекратиться. Это было для меня само собой разумеющимся. Все это. Все-таки, это всегда было так ... ». Сейчас же герой вспоминает эти моменты, как самые райские мгновения своей жизни: «... теперь я знаю, что это был рай. Настоящий рай» [1, s. 105]. В самом конце рассказа, мы осознаем всю значимость маленьких бело-голубых часов-это все, что осталось в памяти о его прошлой жизни, о его семье: «Все ушло. Все, представьте себе. Все ушло [...] только они. Они остались». [2, s. 105] Несмотря на то, что в данном произведении не описаны боевые действия оно очень трагично и наглядно демонстрирует истинное лицо войны, ее влияние на судьбу «маленького человека», а также бесперспективность поколения вернувшихся.

Короткий рассказ «Смерть Лоэнгрин» (1949г.), написанный уже другим очень известным немецким писателем – Генрихом Бёллем, также затрагивает проблему войны как трагедии. Главный герой - маленький мальчик, который, как и тысячи других детей из-за войны слишком рано лишился матери. Знакомство с Грини происходит в госпитале: «Туловище ребенка было неестественно тощим, как у старой гусыни. В ямках у ключиц пряталась странная темная тень, они были так велики, что в них легко уместилась бы широкая белая рука монашки. Теперь все они увидели и ноги мальчугана, очень тонкие и стройные, вернее, то, что осталось от них» [4, с. 123]. Постепенно выясняются и обстоятельства получения такой травмы: мальчик воровал уголь в поезде и, убегая, сорвался вниз. Однако данный поступок автор характеризует вовсе не как преступление, а скорее, как действие, достойное уважения, ведь Лоэнгрин являлся единственным кормильцем двух

своих младших братьев, а продавая уголь пытался таким образом прокормить семью. Рассказ имеет трагичную концовку, мальчик, преодолевая боль вспоминает своих родных и свой неисполненный долг: «...малыши сейчас были совсем одни, и он точно знал, что они с нетерпением ждут шаги, хоть малейшие шорохи на лестнице, но на лестнице столько посторонних звуков, столько разочарования для малышей. Ганс, наверное, будет утешать Адольфа, но Ганс сам такой слабенький и плачет по каждому пустяку. Может, Адольф будет успокаивать Ганса, но Адольфу всего пять, а Гансу уже восемь...» [4, с. 127]. Таким образом, в данном произведении автор описал войну такой какая она есть - ее нечеловеческое лицо. На примере жизни Грини писатель наглядно показал, как война разрушает не только судьбы вернувшихся с фронта солдат, но и заставляет выполнять детей взрослые задачи и зачастую их жизнь обрывается, так и не успев начаться.

Творчество Гюнтера Айха отличается от работ предыдущих писателей, поскольку у данного автора очень мало произведений, напрямую или косвенно посвященных войне, за исключением более поздних радиопьес, где драматург открыто поднимает тему ответственности немецкого народа за преступления нацизма, до них Гюнтер Айх долгое время намеренно избегал этой темы. Одна из немногих работ, описывающих послевоенные годы – это рассказ «Поезда в тумане» (1947г.). Произведение посвящено теме изменения морально-нравственных ориентиров в обществе, вследствие пережитого на войне. Кульминацией рассказа является встреча двух братьев, которые не виделись долгие годы из-за войны. Один из них – Эмиль, занимается кражей различных вещей из товарных поездов, в то время как второй – Густав служит в полиции. Сразу же, после знакомства с героями чувствуется резкий контраст между их моральными ценностями. Однако, не все так однозначно как может показаться с первого взгляда: автор подробно описывает историю старшего брата, мы видим каким порядочным человеком он был до войны, как брал на себя ответственность по заботе о всей семье. Однако сейчас, пережив все ужасы боевых действий, разруху, голод вдали от Густава герой

утратил понятие о морали: «Посмотри, сегодня каждый делает что-то, что запрещено. Кто живет на продуктовые карточки! Каждый мошенничает, каждый обманывает, только один немножко больше, а другой немножко меньше» [3, с. 449]. Он убежден, что в сущности нет никакой разницы между добром и злом, между правильным и неправильным. Такая позиция Эмиля вызывает страшное разочарование и негодование у младшего брата: «Ты знал, что до последнего получаса, единственным человеком, которому я доверял больше всего на свете, был ты? До последнего получаса, а окончательно это ушло две минуты назад...я ужасно стыжусь говорить такие высокие слова, но все, что являлось чистым и сильным, нерушимым и надёжным, и верным, и приличным, и честным - все, что было хорошим, это все был ты. Ты можешь над этим смеяться, теперь мне все равно, в те годы, когда ты был далеко, лучшими днями были те, в которые ты приезжал к нам на время отпуска, я всегда рыдал, когда ты уезжал. Я боялся за тебя, когда ты был не с нами... и позже, когда я сам вырос и должен был сам принимать решения, я всегда представлял себе, как бы это сделал ты, позже это оказывалось правильным» [3, с. 451]. Эти слова тронули за душу старшего брата, он пытается найти оправдание своему образу жизни, говорит о войне, о том, что у него не было дома, но все это не имеет значения для Густава, который потерял после встречи с ним самое главное – веру. Очень показательным является также тот факт, что Густав дает брату возможность уйти, не арестовывает и не задерживает, однако эта свобода оказалась для героя худшим наказанием. Самым страшным судьей для Эмиля Патоки становится его собственная совесть, мысли о брате, о том, как он был дорог Густаву и как разочаровал его. Пусть война в данном рассказе упоминается лишь косвенно, но тем не менее, здесь показано ее влияние на человеческий разум и нравственные ориентиры.

Таким образом, именно художественная литература позволяет изучить то или иное историческое явление с точки зрения восприятия его обществом,

помогает изучить вопрос о положение населения в период войны или же другого катаклизма.

Источники и литература

1. Русина Ю.А. Источниковедение новейшей истории России; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федер. Ун-т – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2015. 236 с.
2. Wolfgang Borchert. Draußen von der Tür und ausgewählte Erzählungen.- Hamburg: Rowohlt Verlag GmbH, 1956. 118s.
3. Walter Hinck. Jahrhundertchronik. Deutsche Erzählungen im 20. Jahrhundert.- Stuttgart: Philip Reclam GmbH, 2000. 633s.
4. Heinrich Böll. Wanderer, kommst du nach Spa...Erzählungen.- München: Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co., 1967. 161s.