

ФОРМИРОВАНИЕ СЛОВЕСНО – ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

М. В. Бочарова, МКОУ «Эртильская СОШ с УИОП» Эртильского муниципального района Воронежской области.

Своеобразие словесно – логического мышления, по сравнению с наглядно - действенным и наглядно - образным, состоит в том, что это отвлечённое мышление, в ходе которого ребёнок действует не с вещами и их образами, а с понятиями о них, оформленных в словах или знаках. При этом ребёнок действует по определённым правилам, отвлекаясь от наглядных особенностей вещей и их образов.

Поэтому главная цель работы по развитию у детей словесно – логического мышления заключается в том, чтобы с его помощью формировать умение рассуждать, делать выводы из тех суждений, которые предлагаются в количестве исходных, умение ограничиваться содержанием этих суждений и не привлекать других соображений, связанных с внешними особенностями тех вещей или образов, которые отражаются и обозначают в исходных суждениях.

Итак, существует три вида мышления: наглядно – действенное, наглядно – образное, словесно – логическое. Уровни мышления у детей одного и того же возраста достаточно разные. Поэтому задача педагогов состоит в дифференцированном подходе к развитию мышления у младших школьников.

В курсе дидактики есть свои требования к современному уроку, с типами уроков и их структурой. В методике начального обучения математике всё обстоит значительно сложнее, особенно со структурой урока. Это обусловлено тем, что при построении конкретного урока необходимо учитывать не только определённые этапы обучения (актуализация знаний, объяснение нового, закрепление, контроль, повторение) и специфику математического содержания, но и основную цель урока, его логику и те методические приёмы, которые способствуют её достижению.

В связи с этим, характеризуя урок с методической точки зрения, необходимо иметь в виду не только его внешнюю, но и внутреннюю структуру может иметь различные варианты.

Первый вариант – учитель сам дважды излагает новый материал с помощью рассказа, объяснения, беседы, а затем переходит к опросу учащихся по его содержанию.

Второй вариант – учитель вначале сам объясняет новый материал, используя методы устного изложения знаний, а затем организует самостоятельную работу учащихся над учебником с целью последующего более глубокого осмысления и запоминания новой темы.

Третий вариант – учитель определяет тему и цель урока, создаёт проблемную ситуацию и указывает вопросы, которые должны быть усвоены учащимися, а затем организует самостоятельную работу над учебником и проводит закрепление.

Четвёртый вариант – на уроках химии, физики учитель организует лабораторную работу с целью осмысления и усвоения нового материала с использованием учебника.

Каким же образом передовым учителем удаётся дважды излагать новый материал, когда в массовой школьной практике иногда не хватает времени и для его однократного изложения? Здесь они придерживаются идеи К. Д. Ушинского, который указывал, что при первом изложении нового материала не следует нагромождать слишком много деталей и подробностей, надо объяснять только самое основное и главное, что должно быть усвоено учащимися, а расширение знаний проводить на последующих занятиях. «Рассказывая какое-нибудь событие в первый раз, - подчеркивал он, - вы должны передать только главные его черты, две, три интересные живописные подробности. Если вы в первый раз привяжете к событию слишком много объяснений и подробностей, то весь рассказ рухнет в детской голове. Утвердите в ней сначала немного, но прочно и потом уже, мало-помалу, стройте на этом укоренившемся прочном основании.

Рассказав детям событие, вы можете потом обратиться к детям с вопросами, в ответ на которые дети передали бы вам главные черты события. Усвоенный детьми рассказ должен быть повторяем... и при каждом повторении наставник может что –нибудь вновь объяснить и дополнить».

Реализуя эту идею К. Д. Ушинского и добиваясь сжатого компактного изложения нового материала, опытные учителя и имеют возможность излагать его дважды. Больше того, на основе данной идеи они стали широко практиковать изложение нового материала укрупнёнными блоками, т. е. объяснять на одном уроке 3-4 и даже 5-6 новых тем, высвобождая время для последующей работы по углублению и расширению знаний и выработке практических умений и навыков. Естественно, что они прибегают к весьма сжатому изложению материала, объясняя только самое основное и главное.

Этот опыт получает распространение. Естественно, учителю нужно самому настойчиво тренироваться, чтобы овладеть этой методикой.

Для успешного овладения изучаемого материала на уроке большое значение имеет то, чтобы при его восприятии, осмыслении и усвоении учащиеся проявляли высокую познавательную активность. О различных приёмах возбуждения активности учащихся в процессе устного изложения знаний учителем шла речь в предыдущей главе. Здесь же необходимо остановиться на проблемном изложении изучаемого материала.

Сущность этого метода состоит в том, что в процессе работы по осмыслению нового материала учителем, используя примеры и факты, ставит перед учащимися познавательные проблемы или задачи, пробуждает их к размышлениям, к поиску путей решения этих проблем и раскрытию сущности изучаемых предметов и явлений, т. е. заключённых в них причинно-следственных связей. Как видим, при проблемном изложении материала учащиеся вовлекаются в познавательный поиск, что, естественно, и стимулирует их умственную активность.

При устном изложении знаний широко применяется также приём, когда с целью возбуждения внимания и познавательной активности учащихся учитель подчеркивает противоречивые положения, заключённые в содержании учебного материала, и привлекает учащихся к их объяснению.

Так путём столкновения различных суждений учащихся была создана ситуация познавательного поиска, и вызвана потребность в разрешении возникшей проблемы.

Литература

1. Шардаков В. С. Мышление школьников. – М.: Просвещение, 1963.
2. Пиаже Жан. Речь и мышление ребёнка. – М.: Наука и просвещение, 1981.