Безопасность на дорогах. Сохраним жизнь вместе.

В России с каждым годом увеличивается количество ДТП с участием пешеходов. По данным статистики, ежегодно на дорогах страны гибнет от 8,7 до 10 тысяч пешеходов, седьмая часть пострадавших остаются инвалидами на всю жизнь. Всего за год фиксируется около 70 тысяч наездов, а это значит, что 10 тысяч людей лишаются здоровья в результате столкновения с автомобилем. Виновными в 86% случаев называют водителей, но не только они ответственны за сложившуюся ситуацию. И выход из нее нужно искать совместными усилиями.

Правила дорожного движения являются основным нормативным актом, регулирующим поведение участников дорожного движения. Естественно, что они написаны соответствующим такого рода документам сухим казенным языком. Задача учителя - донести содержание ПДД до учеников, сохранив суть их содержания.

Первое, что в этом отношении должен сделать педагог - это обратить серьезное внимание на используемые в Правилах основные понятия и термины (пункт 1.2). При обучении детей следует употреблять только указанные в этом пункте ПДД понятия и термины и не употреблять ни их синонимы, ни архаизмы.

К сожалению, на практике и педагоги, и авторы многих учебных пособий по ПДД употребляют термины и понятия уже десятки лет тому назад изъятые из ПДД. Примеров тому предостаточно. Это: «улица» вместо «дорога»; «машина» вместо «автомобиль», «автобус», «троллейбус» или «транспортное средство»; «мостовая» вместо «проезжая часть»; «ряд» вместо «полоса движения».

Это и несуществующие «постовой», «островок безопасности» и т. п. Иногда употребляют «Пешеходная дорожка» вместо «Пешеходный переход», имеющие самостоятельное значение, «стоянка» вместо «остановка» или наоборот, «свет» или «цвет» (светофора) вместо «сигнал» и т. д.

Употребление не существующих терминов и понятий, также, как и использование одних вместо других, не только противоречит Правилам дорожного движения, но и приводит к размыванию и искажению правильных понятий, что в свою очередь чревато существенными ошибками в понимании требований ПДД и в практике их применения.

Что касается используемых в ПДД терминов, которые входят в перечень пункта 1.2, то расширенные их пояснения, чем в самих Правилах, имеются в «Комментарии к Правилам дорожного движения РФ».

Разумеется, педагог не только сам должен быть аккуратен и точен в использовании в своей речи терминов, применяемых в ПДД, но и должен требовать того же от воспитанников, которые должны не только их знать, но понимать их значение.

В стремлении донести доходчиво до детей их содержание, некоторые педагоги и авторы многих учебных пособий обращаются к детям (иногда даже не только к младшим, но и к школьникам средних классов) так называемым «детским» языком, состоящим из уменьшительных существительных и других ласкающих слух слов и выражений. Эти благие намерения не только не делают язык более доступным и понятным, но и искажают реальную картину дорожного движения. Ведь опасными на дороге бывают автомобили, а не *автомобильчики.* Обращаться к детям, даже к маленьким, надо нормальным, обычным языком. Таковы выводы психологов, которые считают, что общение учителей с учениками должно быть партнерским, предполагающим беседу взрослого со взрослым.

Практика обучения детей подтверждает эти выводы.

Язык, которым разговаривают учителя и пишутся учебные пособия по ПДД должен быть прост и понятен. Недопустимы формулировки, которые сбивают учащихся с толку, вводят их в заблуждение, дают неверные ориентиры поведения на дороге или просто лишены логики и смысла. К сожалению, примеры таких фактов существуют.

На уроках ПДД следует обязательно уделять особое внимание умению детей ясно и четко выражать свои мысли, добиваться точных формулировок в ответах на вопросы, в объяснениях своих действий, связанных с безопасным поведением на дороге.

Если мы педагоги, сейчас научим детей правильно понимать ПДД, то ситуация на дорогах несомненно улучшится.