

ГОТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В УСАДЕБНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КРЫМА XIX ВЕКА

УСЕИНОВА ЭДИЕ УСЕИНОВНА,

*студент 5 курса, кафедра «Изобразительного искусства»,
факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»
Россия, 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, 8*

БАВБЕКОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

*научный руководитель, кандидат искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой «Изобразительное искусство»,
факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»
Россия, 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, 8*

В начале девятнадцатого века Крым получил известность как одного из лучших мест для отдыха. Представители различных аристократических семейств, включая царствующих особ, возводили на Черноморском побережье роскошные особняки. Культурные и экономические отношения России и Англии дали возможность использовать элементы готики в русской архитектуре и в парковом строительстве. Особым источником вдохновения готическое искусство стало для усадеб Крыма.

Ключевые слова: *история архитектуры, архитектурные памятники, искусство, Крым.*

**GOTHIC MOTIFS IN THE CONSTRUCTION OF THE ESTATE OF
THE CRIMEA XIX CENTURY**

USEINOVA EDIE
BAUBEKOVA IRINA

In the early nineteenth century, Crimea became known as one of the best places to stay. Representatives of various aristocratic families, including reigning persons, built luxurious mansions on the black sea coast. Cultural and economic relations between Russia and England made it possible to use Gothic elements in Russian architecture and Park construction. Gothic art became a special source of inspiration for the estates of the Crimea.

Key words: *history of architecture, architectural monuments, art, Crimea.*

Постановка проблемы. Памятники архитектуры – это сооружения, в которых собраны вековые материалы и духовные ценности, сооружения, с ярко выраженными моментами рассматриваемого периода, их исторические условия и технические возможности. Крымский полуостров, являясь архитектурно-художественным наследием разных эпох и народов, всегда привлекал историков, археологов и исследователей. Изучение исторических очерков Крыма разных периодов позволяет отметить скудность публикаций, раскрывающих исторические аспекты архитектуры полуострова Крым.

Основная часть. Для русской архитектуры первой половины XIX века характерно влияние Англии. Так сложилось, что с тесными культурными и политическими отношениями между Англией и Россией, русская архитектура восприняла черты английского зодчества. В частности, влиянию подверглось парковое строительство с применением элементов готического искусства.

Центрами воплощения готических мотивов стали усадебные комплексы Москвы и Санкт-Петербурга, а затем эта тенденция распространилась по другим регионам России. Одним из таких регионов стал Крым, здесь сама природа создала колоритный фон, благодатную основу для архитектуры в готическом стиле. Южный берег полуострова стал тем местом, где готический стиль в архитектуре проявил себя в проектировании усадеб и

парков особенно активно. Крымские пейзажи будто сошли со страниц произведений английских поэтов, богатейшая история этих мест позволили превратить ландшафтное строительство Крыма в полноценную систему художественных образов [10,с.115].

Дворцово-парковый ансамбль графа М.С. Воронцова в Алушке стал грандиозным воплощением готического стиля. Граф Воронцов был поклонником искусства Европы, он пожелал превратить свой дворец в замок среди скал. Автором проекта стал архитектор из Англии Э.Блор. Он решил, что дворец должен напоминать английский сельский замок. Пространство было организовано таким образом, что все части были распределены вдоль горного хребта Ай-Петри: что позволило архитектурному сооружению повторить черты причудливо сложенной вершины. Все здесь создано в гармонии с природой и стремится к равновесию: стены грубой кладки, высокие купола, тонкие башенки и множество шпилей перекликается с горными вершинами.

Южный фасад замка Блор выполнил с применением мусульманских элементов зодчества XVII-XVIII веков. Восточный колорит привносит полуциркулярная ниша с двойной аркой, лепнина, декорированные балкончики, изображение знаков арабской письменности. Эта ниша достаточно велика и потому господствует над остальными объектами южной части замка.

Несмотря на то, что архитектура дворца представлена элементами различных стилей и направлений, Блору удалось гармонично объединить их в единое целое, благодаря внимательному, тщательному отбору деталей. Таким образом, дворец одновременно напоминает и средневековый замок, и дом их эпохи Тюдор. Внутренняя отделка сооружения также подверглась влиянию готического направления в архитектуре. Торжественная зала оформлена в стиле средневековых интерьеров с применением дубовых панелей, с огромным камином в центре.

Во время работы над строительством замка, некоторые идеи Блора были изменены и дополнены его учеником, также английским архитектором, В.Гунтом. Он решил убрать излишнюю пышность, сосредоточив все внимание

на центральной части ансамбля, представляющую собой внутренний парадный двор. Здесь он организовал пространство так, чтобы максимально открыть вид на горный массив, визуальнo расширив границы двора, создавая живописный пейзаж. Вход в парадный двор осуществляется через западные ворота, которые выглядят как въезд в замок средневековья. Такой въезд производит впечатление неприступной крепости, с этой целью архитектором был применен целый ряд особых техник и приемов в строительстве и дизайне: стены грубой кладки, камни разного размера и фактуры, совсем немного окон, зубчатые башни и бойницы, минимум декоративных элементов. Башни на въезде имеют разную высоту, что визуальнo уравнивает сооружение с горным массивом, создает ощущение покоя и незыблемости, единства с природным окружением.

Через арку можно попасть в узкий проезд, окруженный высокими стенами крепости, который ведет к парадной части замка. Парадный двор создан в стиле английского романтизма и более напоминает английскую виллу эпохи Тюдор, открывая замечательный вид на северную часть парка и величественную вершину Ай-Петри. О средневековом стиле здесь напоминает только часовая башня, обладающая прекрасными пропорциями, четким членением на этажи. Однако, единство с остальными элементами замка башне придает декор в виде зубцов на стенах, горизонтальные тяги, аркатурный пояс. В то же время, ярусы часовой башни гармонируют и с вершиной горы.

Архитектор стремился показать в своем проекте не только ощущение незыблемой связи замка с окружающей природой, но и его связь со временем, историей, придавая замку вид исторического памятника, строящегося много времени, впитавшего дух эпохи, связь многих поколений великой семьи. Такое решение было навеяно не только романтическим направлением в архитектуре, но и желанием показать незыблемость традиций древнего рода Воронцовых. Подобного олицетворения временного пространства нельзя найти нигде в объектах мирового зодчества.

Архитектором было задумано сделать пребывание в замке наиболее комфортным, поэтому прислуга должна была быть почти незаметна.

Именно с этой целью парадная часть дворца отделена от служебной, предусмотрена целая система коридоров и лестниц, предназначенных только для перемещения прислуги.

Весь план и стиль обработки алушкинского дворца обнаруживают черты готического стиля. Величия дворцу придает диабаз, из которого высечены блоки стен и сложные украшения. Шероховатость и серо-зеленый цвет диабаза создают ощущение естественной цельной скалы.

Нельзя не упомянуть о дворцовых парках, в которых так или иначе просматривается взаимовлияние классического и готического стилей. Специфика их заключается в особенности рельефа полуострова, который представляет собой многочисленные крутые склоны, спускающиеся к морю. Весь парковый комплекс разделен на две части – верхнюю и нижнюю (приморскую) каждый из которых предполагает свое восприятие дворцового комплекса. Нижнему парку характерно использование большого количества дорожек и аллей, тогда как верхняя часть парка представляет неприступную крепость. Во всем этом прослеживается архитектурный замысел замка. Верхний парк простирался вдоль всего горного хребта и содержал принцип контрастных сочетаний. Множества лабиринтов, гротов, целая система спусков и подъемов, густые заросли сочетаются с искусственно созданными каменными насыпями. На созданной террасе, в центре, установлен огромный камень с ровной поверхностью отражающий лунный свет и получивший название «лунный камень» [15,с.291].

Итак, центром всей архитектурно-парковой композиции является сам замок, которому присущи крупные формы, четкий план. Здание прямоугольной формы, на высоком цоколе с южной стороны, соответственно рельефу острова. Центром строения становится главный парадный холл – такая компоновка пространства архитектурного объекта на территории Крыма была применена впервые. Дворец состоит из крупных масс, он довольно многогранен и пропорционален, что создает ощущение монументальности. Северный фасад создан в средневековом стиле, что придает строению вид неприступного

феодалного замка. Южный фасад обращен к морю, он открытый, с множеством фонтанов, двориков с мраморными лестницами.

Таким образом, дворец графа Воронцова стал воплощением готического стиля в архитектуре в России во второй четверти XIX в. Это была первая попытка создать архитектурный объект, который подчеркивал специфичность ландшафта Крыма и гармонировал с ним, стал его частью. Принципы организации парковых ансамблей стали ориентиром в развитии садово-паркового искусства Крымского полуострова.

Список литературы

1. Алушка. Дворец и парки / А. А. Галиченко. Киев: Мистецтво, 1992. - 240 с.
2. Ананьева А. В. Услада мысли и зрения — поэтическое описание Александровой дачи в контексте дискуссии о рациональном и сенсуальном восприятии пейзажного сада // Гений вкуса: Н. А. Львов: Материалы исследования. Тверь, 2003. Сб. 3. С. 299-319.
4. Архитектура русской усадьбы / Под общ. ред. Н. Ф. Гуляницкого. М.: Наука, 1998. -334 с.
5. 6. Бартенев И. А., Батажкова В. Н. Очерки истории архитектурных стилей. М.: Изобразительное искусство, 1983. -384 с.
7. Беренштам Ф. Волшебный край, очей отрада // Зодчий. 1913. № 42. С. 439-440.
8. Берндт Э. Альбом всех лучших и достопримечательнейших видов Южного берега Крыма. Одесса, 1868. -38 с.
9. Бибииков М. В., Егоров В. П. Крым: прошлое и настоящее. М.: Мысль, 1988. -107 с.
10. Борисова Е. А. Русская архитектура в эпоху романтизма. СПб.: Дмитрий Буланин, 1997. -314 с.
11. 12. Волошин М. П. Парки Крыма. Симферополь: Крым, 1964. -159 с.
13. Выгон М. И. Крымские страницы жизни и творчества Л. Н. Толстого. Симферополь: Таврия, 1978.- 157 с.

14. Выгон М. И. Пушкин в Крыму. Симферополь: Таврия, 1974. -71 с.

15. Кириченко Е. И. Усадебное начало в градостроительстве России 1830-1910-х гг. // Искусствознание. 2001. № 1. С. 281-309.

16. Ширяев С. Д. Алушка. Дворец и парки. Симферополь: Крымполитграфтрест, 1927. -124 с.