МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ
ГОРОДА КИРОВО-ЧЕПЕЦКА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дополнительное образование – друг учёбе или враг?

Автор:
Клюкина Валерия,
ученица 11б класса
Руководитель:
Шиляева Елена Геннадьевна,
учитель русского языка и литературы

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ.....5

1.1. Из истории дополнительного образования.....5

1.2. Основные направления дополнительного образования.....6

1.3. Способности и их основные виды.....7

1.4. Составляющие интеллекта и его измерение.....7

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ХОДА ВЫПОЛНЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ.....10

2.1. Ход выполнения работы.....10

2.2. Результаты анкетирования.....10

2.3. Сводные результаты исследования.....13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....18

СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....19

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Бланк анкеты.....20

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Тест Айзенка (IQ Test 2.1) на диске CD-R.....21

ВВЕДЕНИЕ

Детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут.

Аристипп

Известно, что дополнительное образование может развить потенциальные способности человека и сделать его успешным в какой-либо сфере человеческой деятельности, оно же способствует профессиональной ориентации и облегчает адаптацию во взрослом мире. Поэтому в современных условиях дополнительное образование выступает полноправным партнёром образования школьного, а внимание ему уделяется на государственном уровне (в школе вводятся программы внеурочной деятельности).

Существует мнение, что дети, занимающиеся в учреждениях дополнительного образования, учатся лучше своих сверстников, которые не посещают кружки и секции. Существует ли связь между дополнительным образованием и развитием школьников, их успеваемостью? На эти вопросы мы попытаемся ответить в исследовательской работе.

Цель работы – выяснить, оказывает ли дополнительное образование влияние на успеваемость и развитие школьников. Поэтому объектом исследования являются успеваемость и способности учеников 10 – 11-х классов, а предметом исследования – влияние дополнительного образования на эти факторы.

Задачи исследования:

1) изучить информационные ресурсы, уточнив значение основных понятий;
2) составить анкету и провести анкетирование учеников 10 – 11-х классов;
3) у учеников 10 – 11-х классов подсчитать средний балл по всем школьным предметам за I триместр и определить IQ;
4) систематизировать и проанализировать полученные результаты;
5) сформулировать выводы, опровергнув или подтвердив гипотезу.

В качестве гипотезы выдвинем предположение о том, что у учеников, занимающихся в учреждениях дополнительного образования, средний балл по школьным предметам и IQ выше, чем у их сверстников, которые не посещают кружки и секции.

В работе применяются теоретические и эмпирические методы исследования. Среди теоретических методов главными являются сравнение, анализ, синтез, систематизация, обобщение; из эмпирических методов используются анкетирование, подсчёт средней школьной отметки и компьютерное тестирование.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Из истории дополнительного образования

Актуальность проблемы дополнительного образования детей является на сегодняшний день бесспорной, поэтому в настоящее время имеется ряд работ российских учёных, исследующих систему дополнительного образования детей, среди которых В.И. Андреев, А.Г. Асмолов, В.А. Березина, Л.Н. Буйлова, В.П. Голованов, Д.Н. Грибов, О.И. Донина, М.Р. Катукова, М.Б. Коваль, О.А. Мирончева, С.В. Сальцева, А.П. Фадеева, А.И. Щетинская и др.

В отдельных работах рассматриваются хронологические периоды, в которые наиболее ярко прослеживаются особенности развития внешкольного образования и особенности становления системы дополнительного образования.

Исследователи отмечают, что появление самых первых форм внеучебной деятельности связано со Шляхетским кадетским корпусом в Петербурге. В 30-х годах XVIII в. воспитанник корпуса, будущий поэт А.П. Сумароков вместе с товарищами организовал литературный кружок. В праздничные дни и в свободное время они собирались вместе читали свои литературные пробы.

В конце XIX – начале XX века прогрессивные деятели-энтузиасты создавали в разных городах России клубы для детей, летние колонии на средства местных педагогических обществ. В это же время появился термин «внешкольная работа». М.Б. Коваль подчёркивала, что «помочь войти растущему человеку в культуру, освоить её и сделать частью своей жизни только школьное образование не может, оно непременно должно быть дополнено внешкольными формами» [8].

На государственном уровне решение о развитии внешкольного образования было принято в ноябре 1917 года, когда в Народном

комиссариате просвещения РСФСР был создан отдел внешкольного образования [5].

В конце XX века в Законе РФ «Об образовании» (1992 г.) целый раздел (ст. 26) был посвящён дополнительному образованию. Таким образом, не только был введён новый термин, но и дано правовое обоснование для реформирования системы дополнительного образования детей [8].

1.2. Основные направления дополнительного образования

Дополнительное образование – это процесс обучения, воспитания и развития, направленный на удовлетворение интересов и потребностей детей, основанный на вариативности и постоянном обновлении содержания [14]. Дополнительное образование воспитывает, развивает ребёнка и способствует опосредованной социализации личности на всех этапах взросления.

Формы и направления дополнительного образования различны.

Традиционно выделяют следующие *направления дополнительного образования* [4]:

- ✓ *естественнонаучное* (кружки занимательной биологии, экологии, географии, физики, химии, астрономии; курсы естественнонаучного профиля для старшеклассников и др.);
- ✓ *научно-техническое* (станции и технические кружки: авиа-, судо-, ракето- и автомоделирования, электро-, радио- и робототехники, легоконструирования, по изучению компьютера и прикладных компьютерных программ и др.);
- ✓ *социально-педагогическое* (программы допрофессиональной подготовки; волонтёрские объединения и детские общественные организации; всевозможные школы: общения, юнкоров, вожатых и т.п.; КВН и культурно-досуговая работа и др.);
- ✓ *спортивное* (спортивные школы и секции; занятия в тренажёрном зале; военно-патриотические клубы и объединения и др.);

- ✓ *туристско-краеведческое* (станции юных туристов, краеведческие кружки, поисковая работа и др.);
- ✓ *художественно-эстетическое* (всевозможные творческие студии и школы, обучающие игре на музыкальных инструментах, вокалу, ритмике, танцам; школьные театры; центры народных промыслов, творческие мастерские, кружки изобразительного и декоративно-прикладного искусства, литературного творчества и др.).

1.3. Способности и их основные виды

Способности – это свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности [11].

Способности делят на виды, прежде всего по содержанию и характеру деятельности, в которой они проявляются. Различают общие и специальные способности [3].

По Б.М. Теплову [10], *общими называют способности* человека, которые в той или иной мере проявляются во всех видах его деятельности. Таковыми являются способности к обучению, общие умственные способности человека, его способности к труду.

Специальные способности, согласно Б.М. Теплову, отчётливо проявляются в отдельных, специальных областях деятельности (например, музыкальной, литературной, изобразительной, сценической, спортивной, военной и т.п.).

Разделение общих и специальных способностей имеет условный характер, так как они взаимосвязаны: с развитием специальных способностей развиваются и общие.

1.4. Составляющие интеллекта и его измерение

Интеллект (от лат. intellectus – понимание, познание) – это общие способности к познанию, пониманию и разрешению проблем [6].

Американским психологом Говардом Гарднером (род. 11 июля 1943 года) были сформулированы составляющие интеллекта [12]:

- ✓ лингвистическая (составляющая интеллекта, связанная со словарным запасом);
- ✓ логическая / математическая (составляющая интеллекта, связанная со способностью рассуждать и оперировать цифрами);
- ✓ пространственная (составляющая интеллекта, связанная со способностью воспринимать и воспроизводить образы и картины);
- ✓ музыкальная (составляющая интеллекта, связанная со способностью воспринимать и воспроизводить тон, ритм и тембр);
- ✓ телесная / кинестетическая (составляющая интеллекта, связанная со способностью владеть своим телом и кистями рук);
- ✓ личностная (составляющая интеллекта, связанная со способностью воспринимать себя как личность);
- ✓ межличностная (составляющая интеллекта, связанная с социальным развитием);
- ✓ природная (составляющая интеллекта, связанная со способностью понимать мир природы).

Существенными качествами человеческого интеллекта являются пытливость и глубина ума, его гибкость и подвижность, логичность и доказательность, а также критичность и широта мышления.

Количественной оценкой уровня интеллекта человека является *коэффициент интеллекта* (англ. IQ – intelligence quotien), который показывает уровень интеллекта конкретного человека относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Понятие коэффициента интеллекта ввёл немецкий учёный В. Штерн в 1912 году.

Коэффициент интеллекта (IQ) определяется при помощи специальных тестов [6]. IQ тесты часто используются при приёме на работу на этапе собеседования и позволяют оценить мыслительные способности будущего сотрудника.

Наиболее известным тестом для оценки интеллектуальных способностей является *тест Айзенка* [13].

Ганс Юрген Айзенк (4 марта 1916 года – 4 сентября 1997 года) родился в Берлине в актёрской семье. В 1938 году получил степень бакалавра, в 1940 году – доктора философии. Написал более 80 книг и 1000 статей. В течение жизни упорно занимался поисками «интеллектуального измерителя» и создал самый популярный, хотя и не бесспорный, тест для определения коэффициента интеллекта (IQ), взяв за основу идею французского психолога Бине (для каждого возраста существует своя норма интеллектуального развития).

Тест Айзенка предназначен для общей оценки интеллектуальных способностей с использованием словесного, цифрового и графического материала. Тест состоит из различных заданий нарастающей сложности и рассчитан на оценку мыслительных способностей, а не уровня знаний. По результатам теста подсчитывается коэффициент интеллекта (IQ). Результаты тестирования можно рассматривать как усреднённый показатель, дающий общее представление о развитии личности.

Тест Айзенка предусматривает максимальный уровень IQ – 160 баллов. Значения IQ в промежутке 100 – 120 можно считать хорошим результатом. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ХОДА ВЫПОЛНЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ

2.1. Ход выполнения работы

Для изучения влияния занятий в УДОД[1] была составлена анкета, цель которой – проведение самооценки влияния дополнительного образования на развитие способностей, учёбу (успеваемость) в школе и выбор будущей профессии (см. Приложение 1), и проведено анкетирование среди учеников 10 – 11-х классов. Результаты анкетирования были оформлены в виде диаграмм и проанализированы.

Затем у респондентов был подсчитан средний балл по всем предметам за I триместр.

Для определения интеллектуальных способностей участникам исследования были присвоены номера и предложен для выполнения компьютерный тест Айзенка (см. Приложение 2).

Результаты исследования систематизированы в виде сводной таблицы и проанализированы. Анализ результатов позволил сформулировать выводы.

2.2. Результаты анкетирования

В анкетировании приняли участие 50 респондентов – учеников 10 – 11-х классов.

При обработке анкет ответы на вопросы № 3 – 6 учитывались только у тех респондентов, которые занимались / занимаются в УДОД не менее 4-х лёт или не менее 3-х лет, но не ранее 7 класса.

Согласно результатам анкетирования, 18% респондентов не посещали УДОД, 66% респондентов занимались / занимаются дополнительным образованием в одном направлении, 16% – в нескольких направлениях (см. Диаграмму 1).

[1] УДОД здесь и далее – учреждения дополнительного образования детей.

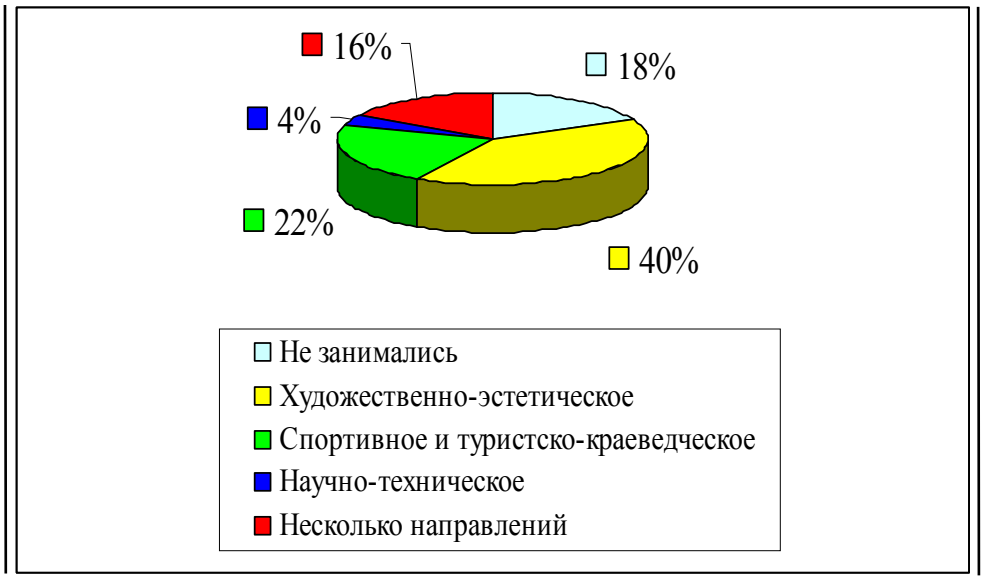

Диаграмма 1. Занятость в учреждениях дополнительного образования

Большинство респондентов считают, что занятия в УДОД оказали влияние на развитие интеллектуальных (68%) и коммуникативных (49%) способностей. Другие виды способностей, за исключением организаторских (3 респондента), напрямую оказались связаны с направлением дополнительного образования (см. Диаграмму 2).

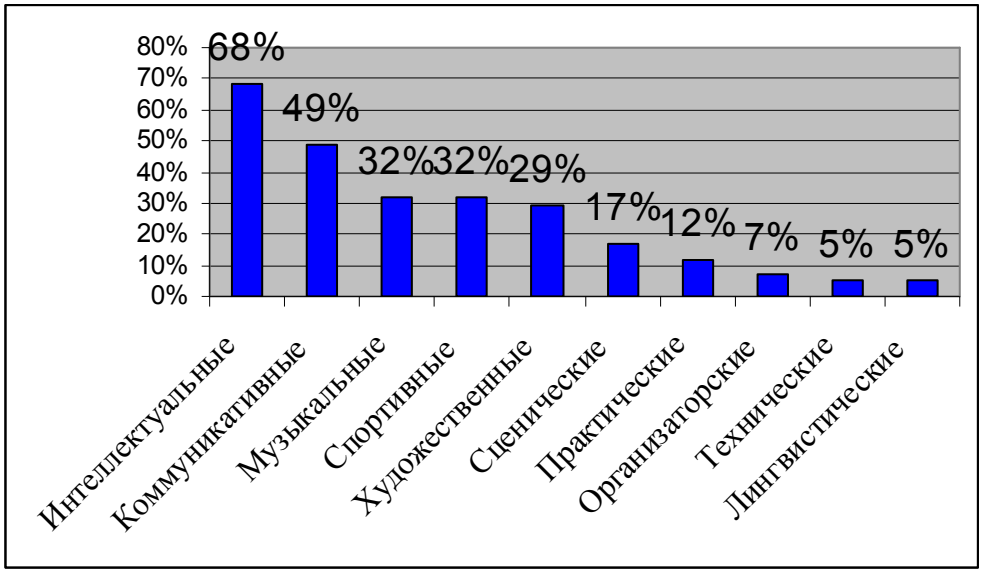

Диаграмма 2.

Влияние дополнительного образования на развитие способностей

Большинство респондентов (54%) не отметили влияния занятий в УДОД на учёбу (успеваемость) в школе, 27% респондентов отметили

положительное, а 19% респондентов – отрицательное влияние на учёбу (успеваемость) в школе (см. Диаграмму 3).

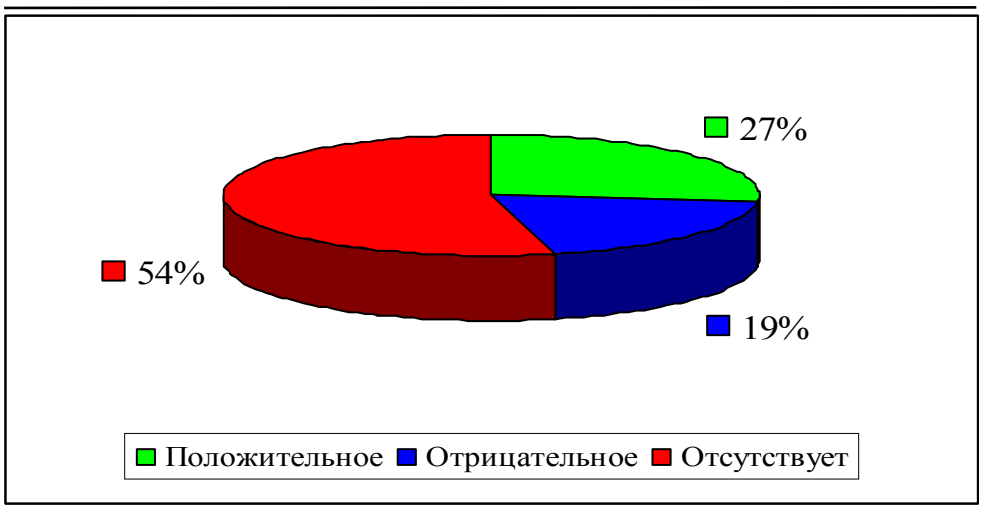

Диаграмма 3.

Влияние дополнительного образования

на учёбу (успеваемость) в школе

Согласно результатам анкетирования, лишь по 17% респондентов видят влияние занятий в УДОД на выбор будущей профессии или рассматривают возможность её связи с направлением дополнительного образования (см. Диаграмму 4).

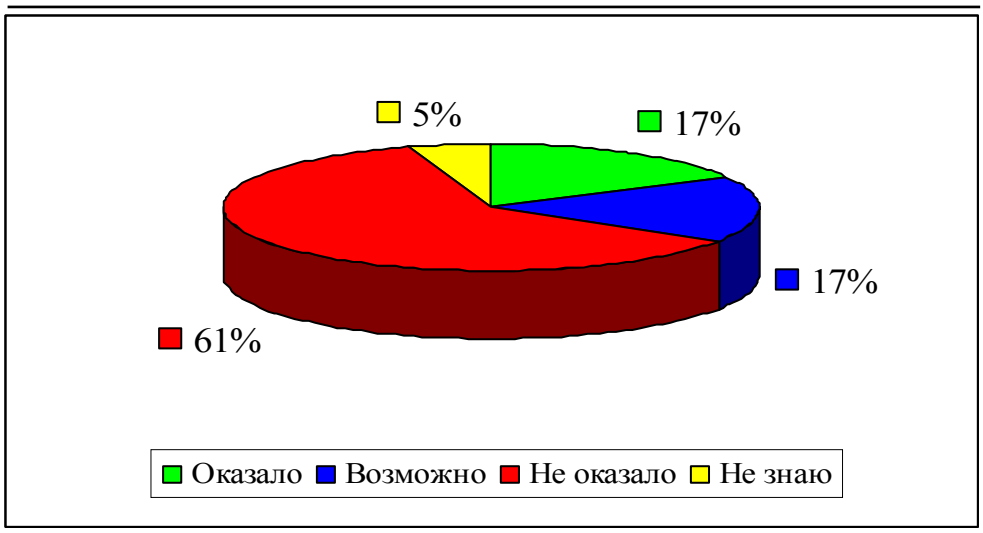

Диаграмма 4.

Влияние дополнительного образования на выбор будущей профессии

Вывод: в результате анкетирования респонденты провели самооценку влияния дополнительного образования, преимущественно отметив развитие разных общих и специальных способностей, отсутствие заметного влияния на учёбу (успеваемость) в школе и частичное влияние на выбор будущей профессии.

2.3. Сводные результаты исследования

В результате анкетирования респонденты были разделены на группы, соответствующие направлениям дополнительного образования[2]: художественно-эстетическое, спортивное и туристско-краеведческое, научно-техническое и естественнонаучное. В отдельные группы были объединены респонденты, которые дополнительно занимались / занимаются в учреждениях, относящихся к разным направлениям, или не посещали УДОД.

На основании направлений УДОД, среднего балла по предметам за I триместр и результатов компьютерного теста Айзенка была составлена сводная таблица, фамилии и имена участников исследования в которой зашифрованы под заранее присвоенными номерами (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Сводная таблица результатов исследования

№ п/п	*№ респондентов*	*Формы дополнительного образования*	*Средний балл за I триместр*	*Тест Айзенка*
Художественно-эстетическое направление				
1.	№ 10	ДХШ	3,87	119
2.	№ 11	ДХШ	4,47	98
3.	№ 12	ДХШ	4,87	128
4.	№ 13	ДХШ	4,47	104
5.	№ 14	ДХШ	4,8	123
6.	№ 15	ДХШ	4,33	115
7.	№ 16	ДХШ	4,53	123
8.	№ 17	ДМШ	4,2	112

[2] Так как в некоторых группах оказался всего 1 респондент, то группы были объединены: спортивное и туристско-краеведческое направления, научно-техническое и естественнонаучное направления.

9.	№ 18	ДМШ	4,8	117
10.	№ 19	ДМШ	3,87	115
11.	№ 20	ДМШ	4,73	128
12.	№ 21	ДМШ	3,87	134
13.	№ 22	ДМШ	3,93	119
14.	№ 23	ДМШ	4,27	149
15.	№ 24	ДМШ	4,73	139
16.	№ 25	Танцы	4,27	107
17.	№ 26	Танцы	4,67	112
18.	№ 27	Танцы	4,13	118
19.	№ 28	Театральная студия	4,2	139
20.	№ 29	ДХШ, танцы	4,2	112
		Средние значения	*4,36*	*120,55*
Спортивное и туристско-краеведческое направления				
1.	№ 30	Баскетбол	4,27	131
2.	№ 31	Баскетбол	4,33	128
3.	№ 32	Баскетбол	4,67	128
4.	№ 33	Баскетбол	4,4	123
5.	№ 34	Баскетбол	4,67	147
6.	№ 35	Волейбол	4,6	118
7.	№ 36	Плавание	4,33	126
8.	№ 37	Лёгкая атлетика	4,2	134
9.	№ 38	Тяжёлая атлетика	3,87	117
10.	№ 39	СЮТур	4,87	115
11.	№ 40	Плавание, СЮТур	4,33	126
		Средние значения	*4,41*	*126,64*
Научно-техническое и естественнонаучное направления				
1.	№ 41	ЦДООШ (биология)	5	123
2.	№ 42	Робототехника	4,27	115
		Средние значения	*4,64*	*119*
Несколько направлений				
1.	№ 43	ДХШ, баскетбол	4,27	107
2.	№ 44	ДХШ, баскетбол	4,8	126
3.	№ 45	ДМШ, МУК (портной)	4,53	112
4.	№ 46	ДМШ, робототехника	4,93	118
5.	№ 47	Театральная студия, баскетбол	4,4	115
6.	№ 48	ДХШ, театральная студия, ЦДООШ (биология)	4,2	109
7.	№ 49	ДМШ, английская школа, МУК (портной)	4,73	112
8.	№ 50	ДХШ, ДМШ, английская школа, баскетбол	4,33	128
		Средние значения	*4,52*	*115,88*
Средние значения по занимающимся в УДОД			***4,42***	***121,2***
Не занимались в УДОД				
1.	№ 1	-	4,53	123
2.	№ 2	-	4,87	128
3.	№ 3	-	5	139
4.	№ 4	-	4,27	109
5.	№ 5	-	4,47	126
6.	№ 6	-	4	93

7.	№ 7	-	3,8	149
8.	№ 8	-	4,33	131
9.	№ 9	-	4,13	126
		Средние значения	*4,38*	*124,89*
		Средние значения в целом по всем респондентам	***4,41***	***121,86***

Более наглядно результаты исследования можно представить в виде диаграмм (см. Диаграммы 5, 6).

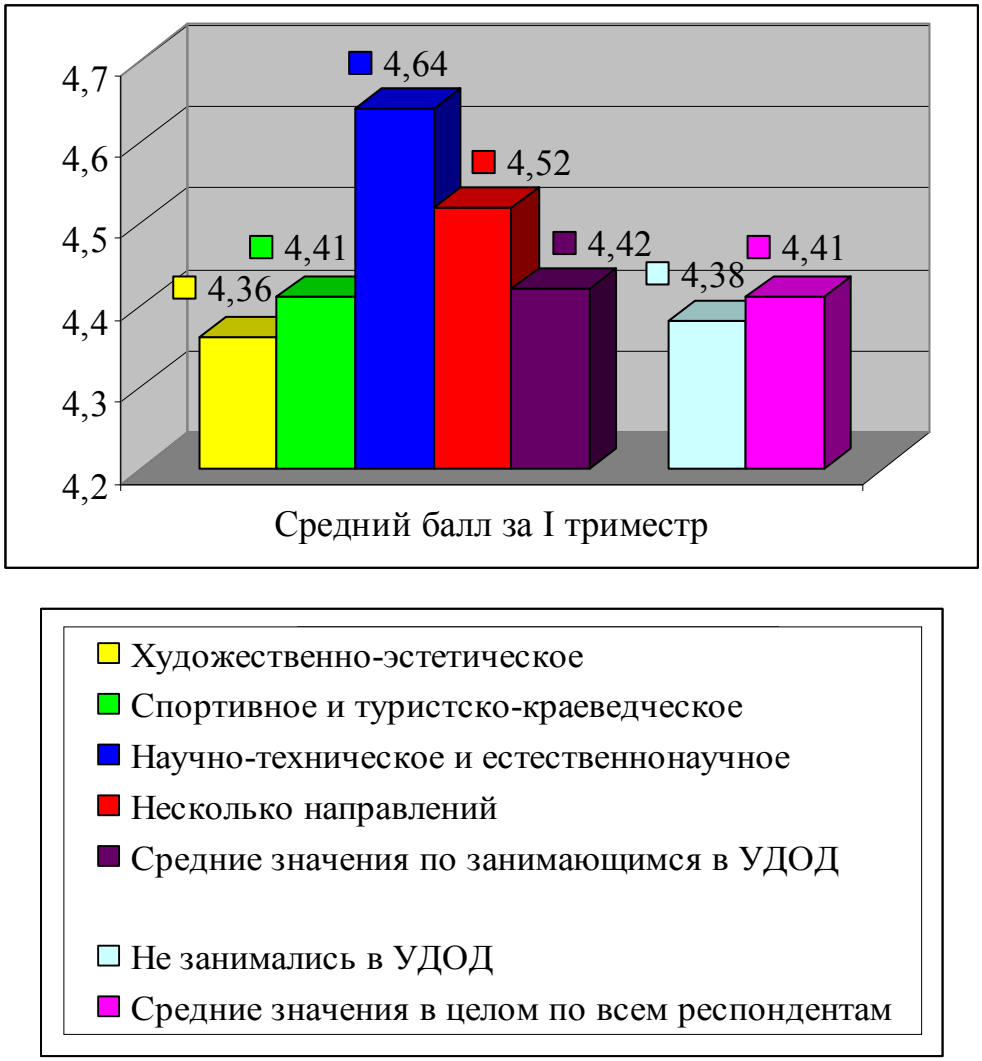

Диаграмма 5. Средние баллы за I триместр

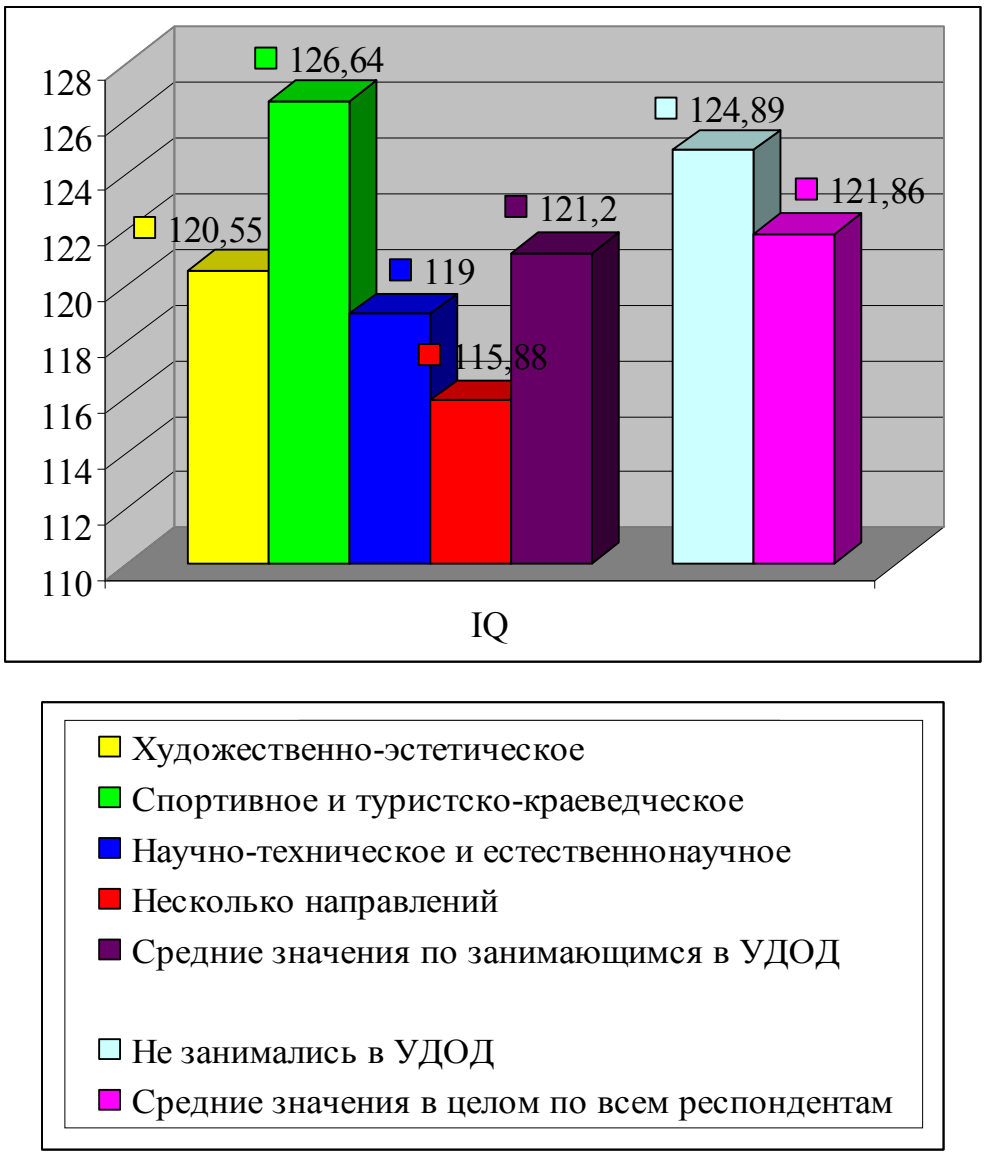

Диаграмма 6. Средние баллы за тест Айзенка

На диаграммах 5, 6 наглядно видно, что средний балл за I триместр незначительно выше, а IQ ниже на 3,69 балла у тех, кто занимался / занимается в УДОД, но такие результаты, возможно, получились из-за того, что количество участников исследования, которые не посещали УДОД, недостаточно (их всего 9). Интересно, что наибольший средний балл за I триместр у тех участников исследования, которые занимались / занимаются в УДОД научно-технической и естественнонаучной направленности, а IQ выше у тех, кто посещал / посещает УДОД спортивной или туристско-краеведческой направленности.

Вывод: данные, полученные в результате исследования, не позволяют с полной уверенностью утверждать, что занятия в УДОД в большой степени влияют на учёбу (успеваемость) в школе или оказывают значительное влияние на интеллект.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нам удалось углубить представление о дополнительном образовании, его основных направлениях и формах, познакомиться с историей развития системы дополнительного образования в России, расширить знания в области психологии, уточнить понятие интеллекта, его составляющих и качеств, узнать об особенностях его измерения.

В результате проведённого исследования гипотезу о том, что у учеников, занимающихся в учреждениях дополнительного образования, средний балл по школьным предметам и IQ выше, чем у их сверстников, которые не посещают кружки и секции, однозначно подтвердить или опровергнуть не удалось. Но цель работы достигнута, так как учениками 10 – 11-х классов отмечено влияние дополнительного образование на развитие их способностей и отсутствие заметного влияния на учёбу (успеваемость) в школе.

Исследование можно продолжить с бóльшей выборкой количества участников исследования, но даже в таком виде понятно, что дополнительное образование приносит пользу человеку и, возможно, результаты его пригодятся в будущем.

СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. IQ Test 2.1. Режим доступа: http://besplatnyeprogramy.com/iq-test-skachat.html, свободный. – Загл. с экрана.
2. Виды способностей. Режим доступа: http://psyera.ru/vidy-sposobnostey-22.htm, свободный. – Загл. с экрана.
3. Виды способностей. Режим доступа: http://psyznaiyka.net/view-sposobnosti.html?id=vidy-sposobnostei, свободный. – Загл. с экрана.
4. Дополнительное образование детей. Режим доступа: http://blogs.bebeshka.info/razvitie-i-obuchenie/dopolnitelnoe-obrazovanie-detey, свободный. – Загл с экрана.
5. Дополнительное образование детей: материал из Википедии – свободной энциклопедии. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org, свободный. – Загл. с экрана.
6. Измерение интеллекта. Режим доступа: http://webkonspect.com/?room=profile&id=3540&labelid=64448, свободный. – Загл. с экрана.
7. Маклаков А.Г. Общая психология [Текст]. – СПб.: Питер, 2001. – С. 535 – 551.
8. Машинистова Н.В. История становления дополнительного образования детей в России [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Международной научной конференции (г. Пермь, май 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 38 – 42.
9. Общая характеристика способностей человека. Режим доступа: http://azps.ru/articles/cmmn/obshaya_harakteristika_sposobnostey_cheloveka.html, свободный. – Загл. с экрана.
10. Определение и классификация способностей. Режим доступа: http://yourlib.net/content/view/6032/70/, свободный. – Загл с экрана.
11. Способности: материал из Википедии – свободной энциклопедии. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org, свободный. – Загл. с экрана.
12. Семь интеллектов Говарда Гарднера. Режим доступа: http://www.hr-academy.ru/hrarticle/sem-intellektov-govarda-gardnera.html, свободный. – Загл. с экрана.
13. Тест Айзенка: материал из Википедии – свободной энциклопедии. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org, свободный. – Загл. с экрана.
14. Учреждения дополнительного образования детей. Режим доступа: http://edunews.ru/additional-education/additional-education-1_191.html, свободный. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

БЛАНК АНКЕТЫ

Уважаемые респонденты!
Просим Вас ответить на вопросы анкеты.

1. Ваши фамилия и имя.

2. В каких учреждениях дополнительного образования Вы занимались / занимаетесь и в каких классах?

Остальные вопросы только для тех респондентов,
которые занимались в учреждениях дополнительного образования.

3. Выберите те способности, которые, по Вашему мнению, получили развитие благодаря занятиям в учреждениях дополнительного образования:
   а) коммуникативные;
   б) лингвистические;
   в) литературные;
   г) музыкальные;
   д) организаторские;
   е) практические;
   ж) сценические (танцевальные);
   з) сценические (театральные);
   и) спортивные;
   к) технические;
   л) художественные;
   м) свой вариант ответа (напишите его)

4. Считаете ли Вы, что занятия в учреждениях дополнительного образования оказали влияния на развитие Ваших интеллектуальных способностей?

5. Как, по Вашему мнению, занятия в учреждениях дополнительного образования повлияли на Вашу учёбу (успеваемость) в школе в целом?
   а) повлияли в лучшую сторону;
   б) повлияли в худшую сторону;
   в) никак не повлияли

6. Рассматриваете ли возможность связи будущей профессии с направлением Вашего дополнительного образования?
   а) да;
   б) возможно;
   в) нет;
   г) не знаю

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТЕСТ АЙЗЕНКА (IQ TEST 2.1) НА ДИСКЕ CD-R