

Анализ текущей ситуации на рынке образовательных услуг, а также структурных факторов конкуренции, действующих на нем, позволили сформулировать концептуальные факторы конкурентоспособности / успеха (КФУ) образовательного учреждения на целевых рынках сбыта [1]. Данные факторы позволят образовательной структуре обеспечить высокую собственную конкурентоспособность, адаптивность к внешней среде и высокоэффективное функционирование по сравнению с конкурентами. Приведем состав этих факторов по основным группам [2]:

### **1. Технологические КФУ**

- обладание современными технологиями формирования образовательных программ и продуктов, и их продвижения;
- обладание современной техникой и учебными площадками;
- высокий уровень технологического исполнения;
- оперативность;
- использование интеллектуальных систем управления и автоматизации образовательного процесса;
- создание высоких барьеров входа в отрасль образования благодаря использованию дорогостоящего и высокотехнологичного оборудования [3].

### **2. Маркетинговые КФУ [4]**

- отслеживание изменений во вкусах и потребностях потребителей образовательных услуг и программ;
- создание «моды» на образовательные услуги и программы собственно ОУ;
- ребрендинг;
- отслеживание новинок и деятельности в области сбыта конкурентов;
- проведение рекламных компаний, PR-акций, презентаций, пресс-релизов, размещение выкладок о новинках и всех образовательных программах ОУ на сайте ОУ, прямая рассылка предложений клиентам, проведение бесплатных семинаров и конференций;
- внедрение систем поощрения потребителей к покупке образовательных услуг и программ ОУ (скидки, бонусы, %, предоставление кредитов и т. п.);
- эффективная система сбыта (развитая сеть представительств ОУ, долгосрочные договора и т. п.);
- эффективная система дополнительного и послевузовского образования;
- постоянное поддержание благоприятного имиджа и репутации ОУ в умах студентов и родителей, а также работодателей, как конечных потребителей услуг ОУ;

- возможность вести неценовую конкуренцию за счет использования эффективного, модного, удобного дизайна образовательных программ, видеопродукции и книжной продукции ОУ, упаковки и др. методов неценовой борьбы [5].

### **3. Производственные КФУ [6]**

- наличие широкого, дифференцированного ряда образовательных программ;
- оптимальные масштабы обучения;
- использование программ минимизации издержек и повышения качества;
- способность вести ценовую конкуренцию за счет возможности снижения издержек на реализацию образовательных программ и вытеснения с рынка конкурентов с более высокими производственными затратами;
- высокий уровень производства;
- полная загрузка образовательных площадок;
- оптимальная система логистики;
- «прямой» (облегченный по сравнению с конкурентами) доступ к необходимым ресурсам и материалам;
- существование программ контроля качества образовательных программ, таких как «дом Качества», «кружки качества» и т. д.;
- низкий уровень брака, т. е. неактуальных и устаревших, несоответствующих ГОСТу программ, неквалифицированных преподавателей [7];
- высокий уровень эргономики и безопасности образовательных площадок.

### **4. Информационные КФУ [8]**

- постоянное отслеживание информации, касающейся отрасли деятельности ОУ и конкурентов;
- осуществление сбора и аналитики статистических и иных данных по отрасли и конкурентам;
- изучение основных тенденций и трендов в развитии как микросреды, так и макро-, и прогнозирование их влияния на деятельность ОУ;
- существование специализированных систем информационного обеспечения ОУ и автоматизированных систем составляющих планы-прогнозы на основе заданных параметров деятельности ОУ [9];

### **5. Инновационные КФУ**

- постоянное осуществление разработок новых образовательных программ и продуктов;
- разработка новой программы или модуля, каждый раз, когда старая программ проходит стадию зрелости и ее внедрение, когда старая проходит стадию спада;
- наличие и развитие специализированного отдела, лабораторий, оснащенных современными средствами труда и технологиями, необходимыми для эффективной разработки и внедрения новых образовательных продуктов и услуг в образовательный процесс;
- наличие высококвалифицированных специалистов, занимающихся НИОКР.

## **6. КФУ, относящиеся к финансам и инвестиционной деятельности ОУ**

- способность привлечь необходимый капитал в сжатые сроки времени в случае необходимости;
- высокая ликвидность активов ОУ;
- наличие связей с финансовыми структурами, финансирующими развитие ОУ и его образовательных программ;
- существование специализированных денежных фондов, резервного и добавочного капитала;
- высокая капитализация ОУ;
- существование договоренностей с кредиторами по минимизации % по долгам, ставок по банковским кредитам.

## **7. КФУ, относящиеся к персоналу [10]**

- пропаганда пожизненного обучения и развития персонала ОУ;
- эффективное управление базами знаний и интеллектуализацией труда сотрудников;
- развитие и применение потенциала каждого сотрудника и преподавателя;
- применение эффективных методов мотивации и стимулирования труда персонала, развитая система поощрений;
- набор только высококвалифицированного персонала с научными степенями, опытом работы в своей области;
- постоянное повышение квалификации и уровня образования персонала, проведение тренинговых, обучающих программ, мастер-классов, стажировок;
- создание условий для прогрессивного труда и социальной инфраструктуры, для более полного раскрытия потенциала и творческих способностей преподавателей ОУ [11];

- использование эффективных систем развития карьеры;
- достойный уровень заработных плат
- осуществление индивидуального социального страхования сотрудников;
- создание благоприятного климата в ОУ;
- развитие «командного духа», поддержание сплоченности и здоровой конкуренции в коллективе и т. д.

Таким образом, стремясь наращивать свой внутренний потенциал и создавать или актуализировать перечисленные ключевые факторы успеха, образовательное учреждение может существенно повысить свою конкурентоспособность и качество образовательных услуг в целом.

### **Список литературы:**

1. Кузнецов В.И. О социальной ответственности предприятий и проблемах социальной отчетности. Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. — 2012. — № 1. — С. 32—34.
2. Кузнецов В.И., Мацюян Д.О. Управление долгосрочной конкурентоспособностью предпринимательских структур в строительстве. Современная конкуренция. — 2012. — № 2. — С. 26—33.
3. Кузнецов В.И. Сагиева Г.С. Анализ результатов научно-технической деятельности в России сквозь призму патентной активности. Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. — 2010. — № 5. — С. 89—95.
4. Решетько Н.И. Функции и уровни управления конкурентоспособностью предпринимательских структур. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования и науки», Тамбов, 30 декабря 2013 г.
5. Решетько Н.И. Цели управления и критерии конкурентоспособности предприятия. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования и науки», Тамбов, 30 декабря 2013 г.
6. Решетько Н.И. Подходы и методы оценки конкурентоспособности предпринимательских структур. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы образования и науки», Тамбов, 30 декабря 2013 г.
7. Решетько Н.И. Роль CRM-систем в разработке и реализации стратегии развития предприятия. Менеджмент в России и за рубежом. — 2007. — № 6. — С. 138—141.

8.Решетько Н.И. Разработка методических подходов к выбору конкурентной стратегии развития предпринимательских структур. Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2013 г.: Часть 18. Тамбов, 2013.

9.Решетько Н.И. Экспертиза выбора конкурентной стратегии развития предприятия. Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2013 г.: Часть 18. Тамбов, 2013.

10.Решетько Н.И. Показатели оценки инновационного потенциала в системе общей конкурентоспособности предпринимательских структур. Наука и образование в жизни современного общества: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. 29 ноября 2013 г.: Часть 18. Тамбов, 2013.

11.Шкляр Т.Л. И в руки не дается... Управление промышленным маркетингом в сфере услуг. Российское предпринимательство. — 2007. — № 11-2. — С. 134—137.

Пожалуйста, не забудьте правильно оформить цитату:

**КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР //**  
Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXXIII  
междунар. науч.-практ. конф. № 1(33). – Новосибирск: СибАК, 2014.