

Использование системно - деятельностного подхода на уроках истории

“Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю”.

Задача школы — не дать объем знаний, а научить учиться. Системно-деятельностный подход в обучении истории отводит ученику роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций. Системно-деятельностный подход – это такой метод обучения, при котором обучающийся не получает знания в готовом виде, а добывает их сам, в процессе собственной учебно – познавательной деятельности.

Цель современного образования – научить ребенка учиться в течение всей жизни, а для этого необходимо овладеть определенными навыками – универсальными учебными действиями. Перед учителем становится задача формирования знаний в соответствии с новыми стандартами; универсальных учебных действий; формирование компетенций.

В связи с официальным введением новой версии Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) системно-деятельностный подход, который нацелен на развитие личности, формирование гражданской идентичности, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям стал отличным способом достижения перечисленных целей.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что историческое образование, было и остается приоритетной государственной задачей, направленной на решение современных проблем: фальсификации истории, поднятие патриотизма, воспитании уважения к истории своего государства.

В современной педагогике большое разнообразие образовательных систем, которые пропагандируют разнообразные технологии. Выбрать эффективную педагогическую технологию, можно только опытным путем. Новый федеральный стандарт регламентирует применение системно-деятельностного подхода для достижения новых результатов – универсальных учебных действий.

Цель работы – рассмотреть реализацию системно-деятельностного подхода в процесс обучения истории на уроках в 5 – 11 классах и определить его эффективность при формировании универсальных учебных действий (метапредметных результатов).

Задачи:

- 1) Проанализировать научно-педагогическую литературу характеризующую системно-деятельностный подход в образовании;
- 2) Рассмотреть сущность системно – деятельностного подхода в педагогике.
- 3) Описать методы и приемы технологии, позволяющие выявить эффективность системно-деятельностного подхода на уроках истории.
- 4) рассмотреть формы работы деятельности учащихся на уроках истории при использовании данной технологии;
- 5) Проанализировать полученные результаты и сделать выводы относительно эффективности системно-деятельностного подхода на уроках истории.

Объект исследования – процесс обучения истории.

Предмет исследования – использование системно-деятельностного подхода при проведении и организации уроков истории.

Понятие системно-деятельностного подхода не ново. Оно было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Системный подход разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов), и деятельностный, который всегда был системным (его разрабатывали Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Эльконин, В.В. Давыдов и многие другие исследователи). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов. Целью системно-деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности. Он предусматривает развитие умения ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты. Системно-деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Именно это создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия,

порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению.

Существует многообразие методических подходов в педагогических технологиях. Вот лишь некоторые:

- проектный
- ролевые \ деловые игры
- проблемный метод
- исследовательский метод
- метод решения практических задач
- коллективной творческой деятельности
- поисковый метод
- дискуссионный метод
- коммуникативный
- интерактивный метод и др...

Прием «До и после» Он может быть использован на двух этапах урока. В таблице из двух столбцов заполняется часть "До", в которой учащийся записывает свои предположения о теме урока, о решении задачи, может записать гипотезу.

Часть "После" заполняется в конце урока, когда изучен новый материал, проведен эксперимент, прочитан текст и т.д. Далее ученик сравнивает содержание "До" и "После" и делает вывод. Такая таблица используется на уроках по теме «Февральская революция», «Индустриализация в СССР».

Занятие в форме практикума предполагает решение серии познавательных задач (в группах и индивидуально), позволяющих охарактеризовать проблему, процесс, значительное явление или событие. При этом предусматривается изучение свидетельств из разных источников (документов, статистических данных, воспоминаний и др.), суждений историков, анализ разных аспектов проблемы. Важным компонентом школьного практикума является сопоставление и обсуждение результатов, полученных участниками работы. Для этого отводится заключительная часть урока.

Ученики на таких уроках перестают быть пассивными слушателями и созерцателями, а превращаются в активных, творческих участников образовательного процесса, способных наблюдать, чувствовать, сопереживать. Дети получают огромное удовлетворение от проделанной ими самостоятельной работы, возможности высказать свою позицию, критиковать негативные явления в обществе.

Контроль знаний, обратная связь На данном этапе выявляются границы применимости нового знания и выполняются задания, в которых новый способ действий предусматривается как промежуточный шаг. Организуя этот этап, учитель подбирает задания, в которых тренируется использование изученного ранее материала, имеющего методическую ценность для введения в последующем новых способов действий. Таким образом, происходит, с одной стороны, автоматизация умственных действий по изученным нормам, а с другой – подготовка к введению в будущем новых норм.

Прием: Верные – неверные утверждения. Учитель заранее подготавливает высказывания или суждения и предлагает учащимся определить верно, оно или неверно.

Пример: 5класс

1. В Марафонской битве против персов сражались только афиняне и спартанцы.
1. В Марафонской битве греков возглавил Фемистокл.
2. В Марафонской битве греки построились фалангой.
3. Первый поход против Греции организовал Дарий I.
4. Первое сражение греко-персидских войн произошло у селения в 24 км от Афин.
5. Афинским флотом в Саламинском сражении командовал Мильтиад.
7. В борьбе с персами объединились тридцать греческих городов.
8. Первый поход против Греции совершен 490 г. до н.э
9. Греки создали свои корабли и назвали их Каравеллами.
10. Крик: « Вперед, сыны Эллады! Спасайте родину, спасайте жен, детей своих, богов отцовских храмы ...» был произнесен в Фермопильском ущелье.

11. Саламинская победа стала решающей в ходе греко- персидских войн.

12. В битве при Платеях персы были окончательно разбиты.

Заключение.

Реализуя деятельностный подход:

- активизируется познавательная деятельность учащихся на творческой основе,
- учащиеся приобретают умение грамотно, аргументировано отстаивать свою позицию;
- вырабатываются навыки критического анализа текста;
- создается ситуация успеха для каждого школьника;
- происходит присвоение новых знаний;
- учитель получает возможность диагностировать уровень усвоения учащимися нового материала;
- актуализируется мыслительная деятельность школьников