

ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ
краевое государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Автомобильно-технический колледж»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
«ФЕВРАЛЬСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ»

Автор:
Брагунец Вячеслав,
студент 2 курса КГБ ПОУ «АТК»
филиал п. Ярославский

ВВЕДЕНИЕ

Октябрьская социалистическая революция 1917 года по праву считается главным событием начала 20 века. Она положила начало новой эре в истории России и всего мира. Именно эта революция явилась практическим воплощением основных идей марксизма в России того времени о том, что рабочий класс должен стать «могильщиком капитализма» и творцом нового, социалистического общества, показателем исторической миссии пролетариата.

Рабочий класс России поставил целью борьбу с самодержавием и буржуазией, чем исторически выдвинулся в авангардный строй революционного процесса, охватившего в последствии весь мир.

Заслуга российского пролетариата перед человечеством состоит в том, что он, осуществив пролетарскую революцию в России, создал реальную теоретическую и практическую базу для успешного развития этого вида революций в общемировом масштабе.

События Октября дали миру исторический пример того, что успех социалистической революции зависит от осознанного отхода от идейно-теоретических установок реформизма и перехода к революционным методам борьбы.

После победы Октябрьской революции в России, мир стал свидетелем практического функционирования нового государственного образования с нетрадиционным по тем меркам, социалистическим общественным строем. Октябрьская революция стала своего рода локомотивом исторического изменения в мире с применением революционного воздействия.

В последующее время практически все государства, в той или иной мере, ощутили на себе революционное воздействие. По примеру России на всех континентах люди вступили в борьбу против угнетателей за свою свободу, национальную независимость, социальный прогресс. Революция подготовила не одну сотню талантливых партийных и государственных руководителей (в том числе и из рабочей среды), которые воплотили в себе значимые характеристики пролетариата как класса, а именно: непримиримое отношение к угнетению, сплоченность и выдержку, верность партийным идеалам, влияние в народных массах.

Выбор данной темы обоснован непрекращающимся интересом к третьей в 20 веке российской революции, спором историков о сущности и характере этого общественного явления (политический переворот, Октябрьское вооруженное восстание, Великая Октябрьская Социалистическая революция), в том числе, и приближающейся памятной датой российской истории - 100-летием Октябрьской социалистической революции.

В своей работе я планирую подобрать, изучить, проанализировать документы, научную литературу, данные статистики по вышеуказанной теме и сделать вывод о содержании

трансформации буржуазно-демократической революции Февраля 1917 года в социалистическую революцию Октября.

В частности, целью работы будет поиск ответов на следующие вопросы:

- Причины неудачи политики Временного правительства в период двоевластия.
- Изменение тактики партии большевиков в новых общественных условиях трансформации буржуазно-демократической революции Февраля 1917 года в социалистическую революцию Октября.
- Объективные и субъективные предпосылки Октябрьской социалистической революции.

ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ХАРАКТЕРА РЕВОЛЮЦИИ

Буржуазно-демократическая революция - общественный переворот, в результате которого укрепляется власть буржуазии, проводятся широкие демократические преобразования. Победа революции укрепляет именно политические позиции буржуазии.

Если буржуазная революция приводит к замене феодализма капитализмом в экономике не до конца или не ликвидирует при этом феодальный политический режим, это обычно влечёт за собой возникновение буржуазно-демократических революций, смыслом которых является приведение политической надстройки в соответствие с экономическим базисом.

Социалистическая революция - социальная революция, осуществляющая переход от капиталистической общественно-экономической формации к коммунистической формации.

Социалистическая революция заменяет основанные на частной собственности производственные отношения господства и подчинения отношениями сотрудничества и взаимопомощи и ликвидирует тем самым эксплуатацию человека человеком.

Социалистическая революция решает комплекс разрушительных и созидательных задач: взятие власти рабочим классом, слом старой государственной машины, утверждение общественной собственности на средства производства, создание системы сознательного управления экономическими и социальными процессами, ликвидация эксплуатации человека человеком, классовых и национальных антагонизмов, развитие социалистической демократии, культурная революция.

В отличие от всех предшествующих социальных революций, лишь изменявших форму эксплуатации, социалистическая революция означает коренной поворот в развитии общества, знаменует переход от предыстории человечества к его подлинной истории.

Социалистическая революция в широком смысле слова охватывает переходный период от завоевания власти рабочим классом до построения социализма. В узком смысле слова социалистическая революция означает переход власти в руки рабочего класса, установление диктатуры пролетариата.

Согласно классической марксистской теории, социалистическая революция — это пролетарская революция, в ходе которой происходит взятие политической власти рабочим классом, экспроприация класса капиталистов, уничтожение деления общества на классы, ликвидация эксплуатации человека человеком на основе общественной собственности на средства производства.

Формы социалистической революции меняются в зависимости от конкретных исторических условий, реального соотношения классовых сил в той или иной стране. Социалистическая революция может быть как мирной, так и немирной.

Мирное развитие социалистической революции возможно тогда, когда в итоге сложившегося соотношения сил господствующие классы не могут или не решаются применить открытое насилие по отношению к массам.

Резкое размежевание классовых сил, ожесточение классовой борьбы, соглашательская линия мелкобуржуазных социалистических партий обусловили немирный путь развития социалистической революции в России.

Февральская революция 1917 года подняла на борьбу огромные, стихийно выступающие народные массы, которые наводили свои порядки.

В связи с этим возникла охлократия, но власть неуправляемой толпы не могла решить насущные вопросы, стоявшие перед Россией, и прежде всего вопросы, касающиеся государственного устройства и управления новым общественным строем.

Россия вступила в период двоевластия. Еще в феврале 1917 года, в период баррикадных боев, был организован Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов во главе с меньшевиком Н.С. Чхеидзе.

2 марта Временный комитет Государственной Думы сформировал Временное правительство.

Партийный состав Временного правительства показан в таблице 1.

Таблица 1. Партийный состав Временного правительства

	Партийная принадлежность	Занимаемый пост
Г.Е. Львов	Монархист	Премьер и министр внутренних дел
А.Ф. Керенский	Бывший трудовик, назвавшийся эсером	Министр юстиции
П.Н. Милюков	Кадет	Министр иностранных дел
А.И. Гучков	Октябрист	Военный и морской министр

Своеобразное переплетение двух властей продлилось до 4 июля 1917 года.

Причиной данной ситуации стало мощное движение народных масс, на борьбу поднялись солдаты, крестьяне, рабочие, что привело к росту национальных выступлений.

Свержение самодержавия породило идею организации своей «народной» власти.

В сознание маргинальных слоев проникли демократические и социалистические лозунги. Этим воспользовались социалисты и повели народную массу за собой.

За единовластие боролись Временное правительство (власть без силы), представляющие диктатуру буржуазии и помещиков, и Советы рабочих и солдатских депутатов (сила без власти), проводившие идеи диктатуры пролетариата и крестьянства (приложение 1).

Ситуация сложилась таким образом, что государственная власть оказалась в руках буржуазии, но она не была единовластной.

На некоторое время Россия превратилась в самую свободную демократическую страну. Положительные и отрицательные стороны внутренней политики отражены в таблице 2.

Таблица 2. Внутренняя политика России в период двоевластия

+	-
Легальность работы революционных партий	Россия не объявлена республикой
Возможность демократических преобразований	Страна не вышла из 1 мировой войны
Провозглашены политические права и свободы	Крестьяне не получили землю
Отменена смертная казнь, национальные и религиозные ограничения, цензура и полиция	Не был введен восьмичасовой рабочий день
Объявлена амнистия политических заключенных	Города испытывали проблемы с обеспечением продовольствием и топливом
Дана санкция на арест Николая 2	Учредительное собрание не организовано

Петроградский Совет создал контактную комиссию по связи с Временным правительством и не выступал против мероприятий, им проводимых.

Таким образом, противоречия накапливались и не получали практического разрешения, что привело к революционной напряженности (диаграмма 1).

Каждая партия разрабатывала свою программу, свой вариант выхода из сложившейся ситуации. Эсеры видели выход в объединении всех демократических сил и ратовали за создание парламентской республики, кадеты, в свою очередь, поддерживали курс Временного правительства и надеялись на созыв Учредительного собрания.

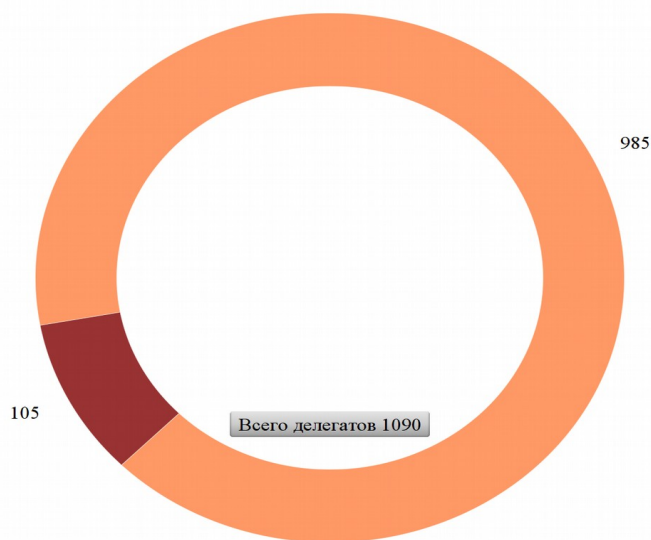
Меньшевики взяли курс на сотрудничество с либералами, полагая, что Россия не готова к социализму.

В.И. Ленин в «Апрельских тезисах» (приложение 2) призывал к социалистической революции, он доказывал возможность ее осуществления мирным путем. Однако, в случае неудачи мирного пути, предполагалась возможность (или скорее необходимость) разрешить возникшие противоречия путем вооруженного восстания.

Историческое значение «Апрельских тезисов» В.И. Ленина для России (в условиях ситуации апреля 1917 года) выражается в том, что это был конкретный план перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической.

Диаграмма 1. Состав 1 Всероссийского съезда Светов
(Петроград, 3-24 июня 1917 г.)

■ 105 большевиков ■ 985 эсеров, меньшевиков и пр.



Большевики и ранее обращали пристальное внимание на необходимость союза рабочего класса с трудовым крестьянством, а в этих условиях перед пролетариатом и его партией остро встал вопрос о путях борьбы за социалистическую революцию в совершенно новых и своеобразных условиях.

Лозунг «Никакой поддержки Временному правительству!» был выдвинут В.И. Лениным в непосредственной связи с лозунгом «Вся власть Советам!» - центральным политическим лозунгом партии.

Его претворение в жизнь в условиях двоевластия привело бы к утверждению мирным путем революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Мирный путь революции, это, в Ленинском понимании, путь классовой борьбы, путь революционного завоевания власти и диктатуры пролетариата.

Лидер партии большевиков отрицал возможность объединения с другими партиями, требовал добиваться большевизации Советов пропагандой в народных массах. Общеизвестно, что далеко не все его соратники поддерживали его точку зрения, а Плеханов открыто назвал выступление В.И. Ленина бредом.

Несмотря на это, Ленину удалось добиться принятия курса на проведение социалистической революции мирным путем под лозунгом «Вся власть Советам!».

Исходя из необходимости решительных, планомерных действий в этом направлении, большевики приложили все силы для завоевания авторитета среди народа, правильно оценив степень понимания демократических лозунгов народом, сделал их простыми, общедоступными, понятными.

Впрочем, широко использовалась демагогия, давались всяческие обещания.

Глава партии большевиков считал, что «демократический» Февраль – это канун социалистической революции, в результате которой будет установлена диктатура пролетариата в форме Советов под руководством большевиков.

Расстрел июльской демонстрации существенно повлиял на политическую обстановку в стране.

Мелкобуржуазные и меньшевистско-эсеровские руководители Советов, санкционировав расстрел и репрессии, окончательно перешли в лагерь контрреволюционной буржуазии, которой удалось добиться единовластия.

Советы в дальнейшем стали придатком Временного правительства. Партия большевиков была вынуждена менять тактику в связи с изменившейся обстановкой.

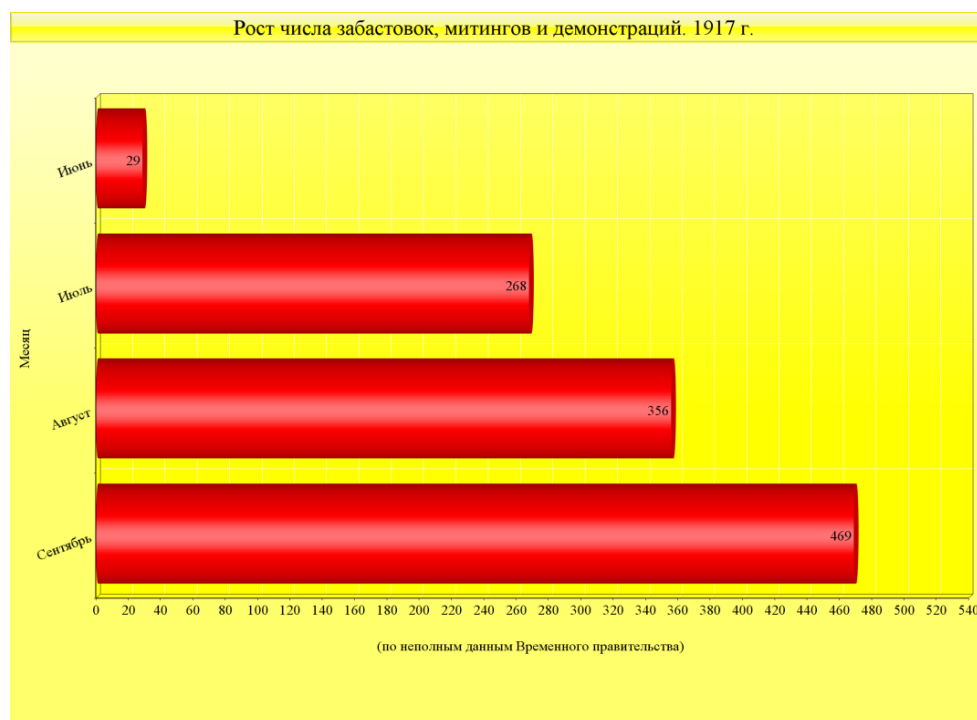
Произошедшие 3 кризиса Временного правительства (апрельский, июньский, июльский) привели к тому, что Временное правительство стало стремительно терять авторитет и, как следствие, окончательно лишилось поддержки народных масс.

В противовес этому влияние большевиков заметно усилилось (диаграмма 2), немаловажную роль сыграло выступление Ленина на 1 Съезде Советов (3-24 июня 1917 г.), где он открыто заявил, что большевики готовы взять власть в свои руки и провозгласил лозунги (хорошо понятные народу, отражавшие насущные общественные проблемы): «Вся власть – Советам, хлеб – трудящимся, земля – крестьянам, мир – народам!».

В связи с этим мирный период революции был завершен, период двоевластия закончился, что нашло свое отражение в нарастании революционного кризиса.

Изменение политической ситуации выразилось в том, что после событий 4 июля 1917 года было сформировано 2 коалиционное правительство, были восстановлены военные суды, на фронте снова введена смертная казнь. Партия большевиков объявлена вне закона как германские шпионы (что было принято общественностью неоднозначно в связи с продолжением 1 Мировой войны), начались аресты, закрыта газета «Правда». Большевики были вынуждены временно снять лозунг «Вся власть Светам!» и выдвинуть курс на вооруженное восстание.

Диаграмма 2. Рост числа забастовок, митингов и демонстраций, 1917 г.



21 августа 1917 года верховный главнокомандующий Л.Г. Корнилов в ходе боев сдал Ригу немцам, 25 августа послал войска в Петроград (отказавшись подчиниться Керенскому) и в итоге был объявлен мятежником.

Партия большевиков, направив в корниловские части агитаторов, добилась перехода наступавших войск на сторону народа.

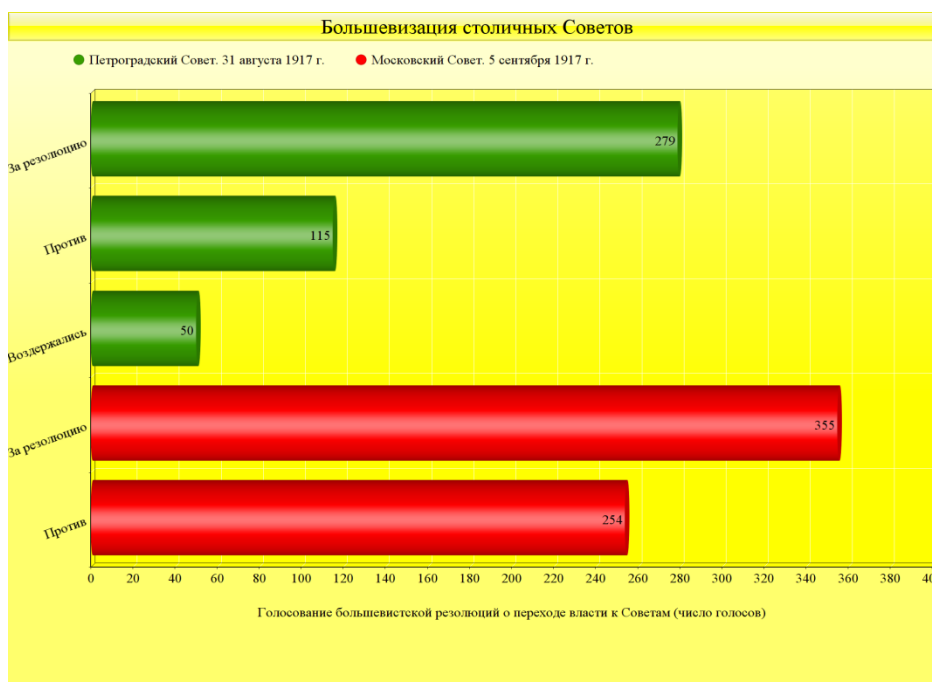
Корниловский мятеж, имевший целью введение в России военной диктатуры, ликвидацию Советов и революционных сил, уничтожение власти Временного правительства, 31 августа был подавлен.

Данное событие имело резонансное значение, выразившееся в том, что в сентябре 1917 года во время перевыборов в Петроградском Совете, большевики получили большинство мест, да и другие Советы повсеместно оказывались в руках большевиков (диаграмма 3).

По этому, ранее отложенный лозунг «Вся власть Советам!», вновь появился на авансцене борьбы за власть, что означало возвращение большевиков к курсу на социалистическую революцию путем вооруженного восстания.

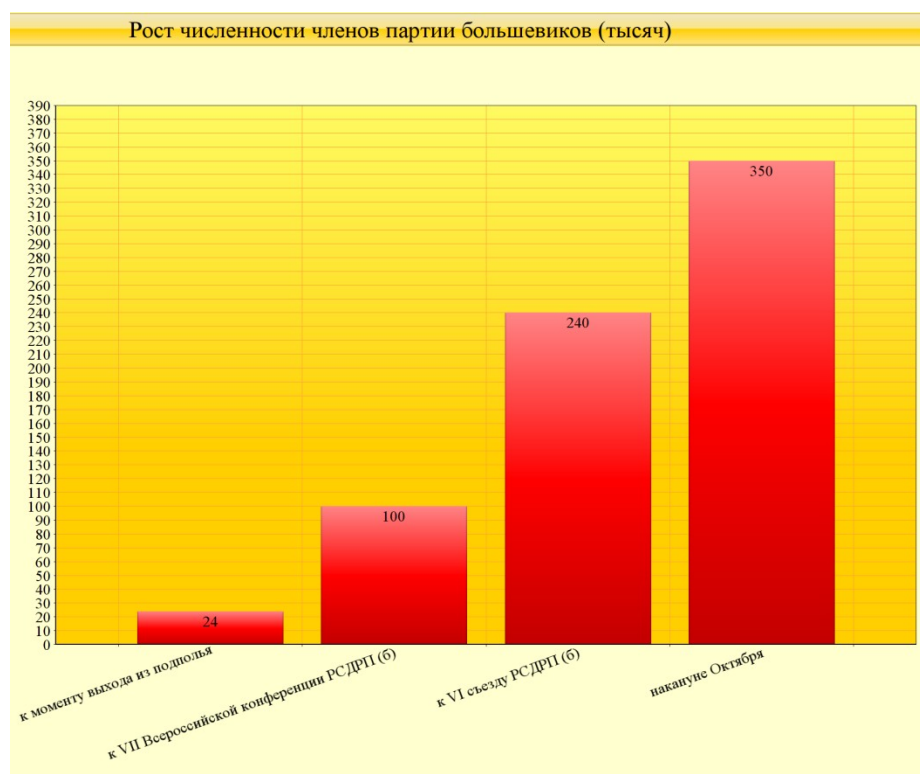
Внутриполитическая ситуация в стране изменилась с провозглашением России 1 сентября 1917 года республикой, с передачей власти Директории, с формированием 3 коалиционного правительства (либерально-социалистического по составу).

Диаграмма 3. Большевизация столичных Советов



Наблюдался рост численности членов партии большевиков (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Рост численности членов партии большевиков



И в армии позиции партии большевиков заметно укрепились, армия все больше революционизировалась. Однако долгожданного спокойствия не наступило: экономические проблемы не были решены, количество стачек неуклонно росло, рабочие брали под свой контроль предприятия. Крестьяне, не довольные сложившейся ситуацией в отношении земли, самовольно захватывали земли, создавали свои комитеты. В соотношении

распределения влияния российских партий тоже ситуация менялась: некоторые партии распадались, другие видели выход в поддержке большевиков (левые эсеры, часть меньшевиков). 14 сентября руководство страны создало Демократическое совещание для укрепления союза с буржуазией, где было принято решение о создании Временного совета Российской республики – Предпарламент. Содержание лозунга «Вся власть Советам!» за 8 месяцев заметно изменилось:

- 1) В период двоевластия (март – начало июля 1917 года) – содержание лозунга: мирный путь революции
- 2) Власть у Временного правительства, Корниловский мятеж (июль – август 1917 года) – содержание лозунга: временно снят
- 3) Большевизация Советов, обострение общенационального кризиса (сентябрь – октябрь 1917 года) – содержание лозунга: вооруженное восстание.

В сентябре 1917 года в ЦК РСДРП (б) не было единого мнения о сроках подготовки восстания – Л.Б. Каменев выступал за неприятие требования В.И. Ленина, Л.Д. Троцкий выступил за передачу власти Советам и созыв 2 съезда Советов, где следовало решить вопрос о восстании. Лидер партии большевиков считал, что нельзя ждать открытия съезда и надо немедленно готовить вооруженное выступление. 7 октября на заседании Предпарламента А.Ф. Керенский призвал демократические силы к консолидации, но Троцкий от имени большевиков представил декларацию с требованием передачи всей власти Советам – что было отвергнуто. В ответ левые эсеры и большевики демонстративно покинули заседание. Это событие стало одним из важнейших событий 1917 года, означавшее разрыв с социалистическими партиями и провозглашение революционного пути борьбы за власть Советов. Итогом изменения общеполитической ситуации в России стало появление 4 альтернатив дальнейшего развития, причем каждый из деятелей, выдвигая свой вариант спасения страны, считал его единственно правильным, эффективным и актуальным (таблица 3).

Таблица 3. Альтернативы развития России к октябрю 1917 г.

Автор варианта	Содержание альтернативы	Итог
А.Ф. Керенский	Буржуазно-демократические преобразования по западноевропейскому образцу (без революции, через созыв Учредительного собрания)	Потеря поддержки слева – сначала поддерживал Корнилова, затем справа – объявив его мятежником. Отсутствие активных действий Временного правительства отталкивало от него народ. Блок демократических сил не

		сложился
Л.Г. Корнилов	Введение в России военной диктатуры, ликвидация Советов и революционных сил, уничтожение власти Временного правительства	Победа Корнилова означала бы не только разгром революции, демократических сил, но и конец завоеваний Февраля 1917 года – восстановление монархического режима, власти помещиков и буржуазии, жесточайшего наведения «порядка». Не получил поддержки народа и либеральной буржуазии
Л. Мартов	Создание «однородного социалистического правительства», примирение меньшевиков и эсеров с большевиками	Невозможность осуществления имела причиной то, что большевики отрицали возможность компромисса и были единственной революционной силой, идущей на вооруженное восстание. Меньшевики и эсеры были за мирный путь развития, без революции, но их представители во Временном правительстве бездействовали
В.И. Ленин	Отказ от войны, немедленное наделение крестьян землей, решение продовольственного вопроса, национальное равенство, введение рабочего контроля, передача власти Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов	Понятные народу демократические лозунги привели к тому, что народ, из двух возможных вариантов к сентябрю 1917 года (победа революции на позициях Ленина или победа контрреволюции на позициях Корнилова), выбрал первое

На основании этого, большевики утверждали, что они не захватывали власть, а пришли к власти. Осенью 1917 года революционное движение достигло своего апогея. Большевики идеологически грамотно «сыграли» на страхе перед возможностью захвата столицы немцами и призывали свергнуть власть Временного правительства и передать ее Советам для организации отпора врагу (и заключения мира).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторический путь России от Февраля к Октябрю был достаточно тернистым, противоречивым и сложным, состоящим из сочетания реальности, надежд и заблуждений. Этот факт возник по причине отсутствия в мировой практике конкретных примеров трансформации революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую. России пришлось собственным путем проб и ошибок попытаться решить данную проблему в новых исторических условиях. Таким образом, в России к осени 1917 года, в существующей общественно-политической и социально-экономической обстановке, трансформация буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию была закономерным, но не единственно возможным явлением.

1. Двоевластие – это система, которая существовала только в столице бывшей империи – Петрограде, в то время как на местах управление осуществляли комиссары правительства.

Новая официальная власть в лице Временного правительства не только не смогла достичь консенсуса с социалистическими партиями, но даже не сумела достичь стабильности внутри самого правительства. Неспособность Временного правительства решить проблему внутривластной стабильности привела к тому, что в бывшей империи начался еще бóльший упадок в экономике, который привел к окончательному расстройству хозяйства. Еще одной ошибкой новой власти было то, что она не спешила решать аграрный вопрос, который всегда был главным для нашей страны на протяжении всей ее истории. Кроме того, правительство постоянно оттягивало выборы в Учредительное собрание, и это дало возможность большевикам сплотить свои силы, захватить власть в советах и октябре взять власть в свои руки. Помимо этого, Временное правительство в условиях краха доверия народных масс и отсутствия поддержки в обществе стремилось создавать военные ударные силы для удержания власти.

2. Новая обстановка, сложившаяся в России после победы Февральской революции, потребовала от большевистской партии выработки новой тактики, применительно к условиям двоевластия.

Она была выработана В.И. Лениным в «Апрельских тезисах», предоставив партии обоснованным планом борьбы за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической. Поскольку буржуазно-демократическая революция в России

завершилась с переходом государственной власти от царизма к буржуазии, то вопрос о подготовке масс к новому этапу революционного процесса – социалистической революции встал на повестку дня со всей определенностью. Решающую роль в подготовке и проведении октябрьских событий сыграла партия большевиков во главе с В.И. Лениным, делавшая упор на привлечение к теоретической и практической деятельности российский рабочий класс, статистически считающийся самым многочисленным. Переход к социалистической революции с логической неизбежностью привел к коренной перегруппировке классово-партийных сил. Большевики развернули огромную политическую, идеологическую, агитационно-пропагандистскую и организационную работу среди рабочих, трудового крестьянства, солдат и матросов, интеллигенции. Партия большевиков стремительно росла численно, крепла организационно. Во всех крупных пролетарских центрах были организованы партийные комитеты, оформлялись районные, областные организации РСДРП (б), в воинских частях на фронте и в тылу создавались военные организации большевиков.

3. Объективными предпосылками социалистической революции стали:

- ✓ Высокий уровень развития производительных сил и обобществление производства
- ✓ Крайнее обострение конфликта между общественными по характеру производительными силами и частнокапиталистическими производственными отношениями
- ✓ Обострение противоречий между трудом и капиталом
- ✓ Рост численности пролетариата
- ✓ Возникновение революционной ситуации в результате обострения классовой борьбы

Субъективные предпосылки:

- ✓ Революционная сознательность пролетариата, его готовность к действиям, достаточные для установления диктатуры пролетариата
- ✓ Гегемония пролетариата, союз с трудящимся крестьянством, с непролетарскими трудящимися массами
- ✓ Поддержка массами программы и тактики партии большевиков

Анализ данных статистики позволяет конкретизировать предпосылки социалистической революции. Революция октября 1917 года была подготовлена всем предшествующим развитием революционной борьбы. Завершающийся процесс большевизации масс, их готовность добиться свободы любой ценой подтверждает, что вооруженный путь восстания является высшим этапом зрелости предпосылок социалистической революции. В условиях

слабости власти большевики проявили решительность, использовали охлократию, анархическую стихию, широчайший популизм. Возглавив маргинальные массы, большевики одержали победу и приступили к созданию тоталитарного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молчанова А., Полнер Е. Три революции в России. – Киев.: «Высшая школа», 1978. – 195 с.
2. Рабинович А. Кровавые дни: июльское восстание 1917 года в Петрограде. – М.: «Республика», 1992. – 272 с.
3. Рудь А., Шелохаев В. Герои Великого Октября 1917. – М.: «Просвещение», 1987. – 173 с.
4. Шляпников А. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. – М.: «Республика», 1992. – 496 с.
5. <http://eksdan.ru/kontrolnye-i-kursovye/153-otechestvennaya-istoriya/7159-fevral'skaya-revoljutsiya-1917-goda-padenie-tsarizma-i-monarkhii-dvoevlastie-v-rossii.html>
6. <https://www.syl.ru/article/294932/dvoevlastie>
7. <http://lib.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=497976>
8. <http://www.bbc.com/russian/in-depth>
9. https://royallib.com/book/lenin_vladimir/o_zadachah_proletariata_v_dannoy_revoljutsii_aprel'skie_tezisi.html
10. <https://yandex.ru./images/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.





Приложение 2.

Ленин «О задачах пролетариата в данной революции».

Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата.

Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, – и *добросовестным* оппонентам, – было изготовление *письменных* тезисов. Я прочел их и передал их текст тов. Церетели. Читал я их очень медленно и *дважды*: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе.

ТЕЗИСЫ

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству».

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильническим, миром *нельзя* без свержения капитала.

Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии.

Братанье.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, – *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия *сейчас* самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к *особым* условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата.

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо

недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы *это* правительство, правительство капиталистов, *перестало* быть империалистским.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед *блоком всех* мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхеидзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр.

Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть *единственно возможная* форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока *это* правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разъяснение* ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентская республика, – возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение полиции, армии, чиновничества.¹

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация *всех* земель в стране, распоряжение землею местными Сов. батр. и крест, депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.

8. Не «введение» социализма, как наша *непосредственная* задача, а переход тотчас лишь к *контролю* со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов.

¹ Т. е. замена постоянной армии всеобщим вооружением народа.

9. Партийные задачи:

а) немедленный съезд партии;

б) перемена программы партии, главное:

1) об империализме и империалистской войне,

2) об отношении к государству и *наше* требование «государства-коммуны»²;

3) исправление отсталой программы-минимум;

в) перемена названия партии³.

10. Обновление Интернационала.

Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против *социал-шовинистов* и против «центра»⁴.

Чтобы читатель понял, почему мне пришлось подчеркнуть особо, как редкое исключение, «случай» добросовестных оппонентов, приглашаю сравнить с этими тезисами следующее возражение господина Гольденберга: Лениным «водружено знамя гражданской войны в среде революционной демократии» (цитировано в «Единстве» г-на Плеханова, № 5).

Не правда ли, перл?

Я пишу, читаю, разжевываю: «ввиду несомненной добросовестности *широких* слоев *массовых* представителей революционного оборончества... ввиду их обмана буржуазией, надо *особенно* обстоятельно, настойчиво, *терпеливо* разьяснять им их ошибку»...

А господа из буржуазии, называющие себя социал-демократами, *не* принадлежащие ни к *широким* слоям, ни к *массовым* представителям оборончества, с ясным лбом передают мои взгляды, излагают их так: «водружено (!) знамя (!) гражданской войны» (о ней нет ни слова в тезисах, не было ни слова в докладе!) «в среде (!!) революционной демократии»...

Что это такое? Чем это отличается от погромной агитации? от «Русской Воли»?

Я пишу, читаю, разжевываю: «Советы Р. Д. есть *единственно возможная* форма революционного правительства, и поэтому нашей задачей может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разьяснение* ошибок их тактики»...

А оппоненты известного сорта излагают мои взгляды, как призыв к «гражданской войне в среде революционной демократии» !!

2 То есть такого государства, прообраз которого дала Парижская Коммуна.

3 Вместо «социал-демократии», официальные вожди которой во всем мире предали социализм, перейдя к буржуазии («оборонцы» и колеблющиеся «каутскианцы»), надо назваться Коммунистической партией.

4 «Центром» называется в международной социал-демократии течение, колеблющееся между шовинистами (=«оборонцами») и интернационалистами, именно: Каутский и К^о в Германии, Лонге и К^о во Франции, Чхеидзе и К^о в России, Турати и К^о в Италии, Макдональд и К^о в Англии и т. д.

Я нападал на Вр. правительство за то, что оно *не* назначало ни скорого, ни вообще какого-либо срока созыва Учр. собрания, отделяясь посулами. Я доказывал, что *без* Советов р. и с. деп. созыв Учр. собрания не обеспечен, успех его невозможен.

Мне приписывают взгляд, будто я против скорейшего созыва Учр. собрания!!!

Я бы назвал это «бредовыми» выражениями, если бы десятилетия политической борьбы не приучили меня смотреть на добросовестность оппонентов, как на редкое исключение.

Г-н Плеханов в своей газете назвал мою речь «бредовой». Очень хорошо, господин Плеханов! Но посмотрите, как вы неуклюжи, неловки и недогадливы в своей полемике. Если я два часа говорил бредовую речь, как же терпели «бред» сотни слушателей? Далее. Зачем ваша газета целый столбец посвящает изложению «брёда»? Некругло, совсем некругло у вас выходит.

Гораздо легче, конечно, кричать, браниться, вопить, чем попытаться рассказать, разъяснить, вспомнить, *как* рассуждали Маркс и Энгельс в 1871, 1872, 1875 гг. об опыте Парижской Коммуны и о том, *какое* государство пролетариату нужно?

Бывший марксист г. Плеханов не желает, вероятно, вспоминать о марксизме.

Я цитировал слова Розы Люксембург, назвавшей 4 августа 1914 г. *германскую* социал-демократию «смердящим трупом». А гг. Плехановы, Гольденберг и К° «обижаются»... за кого? — за *германских* шовинистов, названных шовинистами!

Запутались бедные русские социал-шовинисты, социалисты на словах, шовинисты на деле.

(напечатано 7 апреля 1917 г. в газете «Правда» N 26)