

## ПОВЫШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОСТИ ЧЕРЕЗ ФОРМЫ «ЖИВОГО» ОБЩЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

В современном мире всё большую роль играет умение людей взаимодействовать друг с другом – от этого зависит эффективность работы, уровень взаимоотношений. Важным компонентом успешного речевого общения на личностном уровне является сформированность коммуникативной компетенции, наличие которой у человека «позволяет взаимодействовать с другими людьми в бытовой, учебной, производственной, культурной и других сферах жизнедеятельности, используя различные знаковые системы (среди которых язык, безусловно, занимает доминирующее положение)» (Сафонова В.В. *Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях // О чем спорят в языковой педагогике.* – М.: Еврошкола, 2004. – 236 с.)

Большое внимание формированию коммуникативной компетенции уделяется на уроках русского языка и литературы. Современный учитель располагает разнообразными приемами, формами и методами, обеспечивающими воспитание всесторонне развитой и духовной личности, способной адаптироваться в условиях современного мира.

Формы «живого» общения, часто используемые на уроках, формируют мыслительную деятельность, учат школьников отстаивать свою точку зрения, помогают добиться глубокого понимания материала, развивают творческую активность.

**1. Монологическое общение** — на первый взгляд, сочетание несочетаемых компонентов: либо монолог, либо общение. Однако в состоянии монолога человек разговаривает сам с собой, глядя в окружающих людей как в отражение своих потребностей, чувств, недостатков. Это помогает участнику монолога вполне успешно имитировать взаимопонимание, а слушателю – воспринимать текст. Поэтому данный тип общения доказывает, что монологическая речь — эффективный *способ донесения до слушателя информационного материала.*

Так, на уроках литературы участники монолога знакомят школьников с информацией, связанной с творческой историей произведения, его экранизацией и т.д.

Монолог может выступать *средством интерпретации авторского замысла*, сложность понимания которого, в первую очередь, связана с образностью выражения авторской мысли. Такой прием требует работы мышления. Учащемуся необходимо увидеть скрытый смысл за очевидным, расшифровать метафорическое содержание за буквальным.

Данный вид работы помогает подготовить учащихся к созданию комментария к сформулированной проблеме исходного текста на уроках русского языка.

*Учитель:* Цель комментария — показать, насколько глубоко вы поняли проблему текста. Важно продемонстрировать, что вы не только прочитали произведение, но и поняли, что хотел сказать автор. Вам необходимо выявить все аспекты проблемы, объяснить, почему автор создал те или иные художественные образы, привел те или иные примеры, иллюстрирующие его мысль, процитировал того или иного классика и т.п.

Так, анализируя фрагмент из произведения М.М.Пришвина «Кладовая солнца», учащийся приводит следующий комментарий:

*«В начале текста автор противопоставляет светлые ожидания Митраши и Насти («Есть великая сила радости в аромате такого снега, и эта радость в темноте понесла детей в неведомые уголья...») с «особенной заботой» и тревогой старого охотника по поводу леса на Красных Гривах, который вырубил этой зимой. Герой с болью говорит:*

*«Простимся, детки, с Красными Гривами!»* Таким образом, автор показывает нетерпимое отношение хороших, простых людей к разрушительному влиянию человека на природу.

**Монолог-правило** на уроках русского языка и литературы выступает как способ осознания и упорядочения законов языка. Такой прием помогает не только запомнить и закрепить нужную информацию, но и обогащает память разнообразной лексикой и грамматическими конструкциями. Например,

*Сложные существительные, прилагательные и наречия, первым элементом которых является числительное, написанное буквами, например: пятилетка, трёхтонка, полторагодовалый, двенадцатибальный, двухсотполовинный, троекратно — пишутся слитно.*

Часто на уроках русского языка и литературы учащиеся обращаются к **монологу как выработке алгоритма действий**. При этом школьники убеждаются в необходимости его применения вследствие получения правильного результата. Для этого они продумывают последовательность операций и практикуются в умелом использовании научных действий.

*При изучении орфограммы «О-Е после шипящих и Ц» учащиеся предлагают алгоритм, используя монологическую речь:*

- 1. Определите, в какой морфеме находится орфограмма «О-Е после шипящих и Ц».*
- 2. Если орфограмма находится в корне, вспомните, является ли слово исключением. Примечание: к исключениям относятся слова: ШОРОХ, КРЫЖОВНИК, ШОВ, КАПЮШОН.*
- 3. Если слово — исключение, в корне пишется буква О; если слово не является исключением, пишется буква Е.*
- 4. Если орфограмма находится в суффиксе или окончании, посмотрите, падает ли на него ударение.*
- 5. Если ударение падает на суффикс или окончание, пишется буква О; если ударение не падает, пишется буква Е.*

На уроках литературы **творческий монолог** - монолог от имени героя — является способом осмысления, трансформации героя через «соперничество» с автором. Он помогает учащемуся «примерить» на себя роль вымышленного персонажа, пережить вместе с ним расставание, везение, неудачи, понять его внутренний мир. А главное — поделиться своим «новым» состоянием посредством выразительных средств с участниками монолога.

При изучении повести М.Твена «Приключения Тома Сойера» учащиеся, «примерив» на себя образ Тома Сойера, могут предложить следующий творческий монолог:

*«Увидев школу, я зашагал очень быстро, как будто бы мне и впрямь хотелось на урок.. Повесив шляпу на колышек, я заторопился к своей скамье. Мне очень хотелось убедить учителя в том, что я опоздал, не желая того. Тем временем учитель восседал в своем плетеном кресле, как на троне. Он дремал, а ребята в это время занимались своими делами. Но как назло при моем появлении учитель проснулся и громко сказал:*

*— Томас Сойер!*

*Я понял, что отвертеться не получится. Когда учитель называл меня полным именем, это не предвещало ничего хорошего. Я расстроился, а учитель подозвал меня к себе и спросил о причине моего опоздания. Мне, как всегда в такую минуту, хотелось бы соврать что-нибудь, я готов был провалиться на месте, но ,когда я поднял глаза, то увидел ее...ее золотистые косы...и то, что единственное свободное место в классе — рядом с ней...»*

2. «Сколько людей, столько и мнений». Действительно, когда точки зрения разных людей не совпадают, возникает спорная ситуация, которую нужно грамотно провести. Обсуждение спорного, проблемного вопроса не с целью достижения победы, а путем поиска истины — вот важная характеристика **дискуссии**.

Формирование коммуникативной компетенции в ходе проведения дискуссии возможно только при наличии таких качеств речи, как мотивированность и обоснованность. Перед началом дискуссии необходимо составить список тем и вопросов, которые необходимо затронуть и которые помогли бы участникам начать обсуждение. Залогом успешной дискуссии является умение направить разговор в заранее намеченное русло и одновременно создать дружескую обстановку, которая располагала бы к откровенности. Никто из учащихся не должен перебивать друг друга, смеяться над высказанным кем-то мнением или задуманным вопросом. В ходе дискуссии учитель должен активно слушать учащихся, предлагать вопросы, стимулирующие дискуссию, обобщать высказывания учеников, демонстрируя, что их мнение имеет ценность.

Постичь идею романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» невозможно без осмысления евангельской основы повествования. Так, на одном из уроков литературы дискуссия может быть представлена следующим образом.

Учитель: *Вспомните сны Свидригайлова о детях.*

Ученик: *Первый сон - «Посреди залы» стоит гроб, «обитый белым гроденаплем и обшитый белым густым рюшем», в котором лежала «девочка, в белом тюлевом платье».*

Ученик: *Второй сон - «... ее губки раздвигаются в улыбку, кончики губок вздрагивают, как бы еще сдерживаясь. Но вот уже она совсем перестала сдерживаться; это уже смех, явный смех; что-то нахальное, вызывающее светится в этом не детском лице; это разврат, это лицо камелии, нахальное лицо продажной камелии из французенок. Вот уже совсем не таясь, открываются оба глаза: они обводят его огненным и бесстыдным взглядом, они зовут его, смеются...».*

Учитель: *Почему Свидригайлову снятся дети?*

Ученик: *Девочка из первого сна — самоубийца, утопленница, не пережившая надругательства и насилия Аркадия Ивановича, это совращенная им четырнадцатилетняя глухонемая. Наяву совесть не мучает Свидригайлова, но сон — это обнаженная совесть, не подвластная разуму.*

Ученик: *Свидригайлов — сладострастник. На его совести страшные преступления: убийство жены, самоубийство слуги Филиппа, потом четырнадцатилетняя девочка...Свидригайлов любит грязный разврат, его сны — отражение его постыдных поступков.*

Учитель: *То есть вы утверждаете, что Свидригайлов — законченный злодей?*

Ученик: *Не совсем. Он отпускает Дуню, помогает Мармеладовым, раздает деньги.*

Учитель: *Совершенно верно. Почему Свидригайлов устраивает осиротевших детей Катерины Ивановны?*

Ученик: Он не хочет, чтобы они повторили путь Сонечки: «И не помоги я, так ведь «Полечка, например, туда же, по той дороге пойдет»».

Учитель: Действительно, не окажись в нужный момент Свидригайлов, еще неизвестно, как сложилась бы судьба этих несчастных ребятшек. Почему Аркадий Иванович рассказывает Раскольникову о тринадцатилетней девочке, оказавшейся с матерью на танцевальном вечере?

Ученик: Потому что в глубине души герой сочувствует этой девочке так же, как и детям Мармеладова, хотя не хочет показывать Раскольникову свои истинные чувства: «Ну, мне-то наплевать, да и дела нет!»

Учитель: В чем проявляется сочувствие Свидригайлова?

Ученик: «Клоак страшный» - так называет герой тот самый танцевальный вечер, понимая, что это не место для ребенка.

Ученик: Его возмущает виртуоз, танцевавший с девочкой канкан, и развратная публика, пришедшая в экстаз оттого, что девочка расплакалась от стыда и унижения.

Учитель: Так как же Свидригайлов относится к детям?

Ученик: Разговаривая с Раскольниковым, Аркадий Иванович говорит: «Детей я вообще люблю, я очень люблю детей!»

Ученик: Об отсутствии отцовских чувств он говорит с досадой: «Да и какой я отец!»

Учитель: В комментариях к Новому Завету читаем: «Люди должны быть как дети и, имея ничем не наполненное и не поглощенное сердце, принимать царство Божие как нечто новое». Дети способны многому научить взрослого человека, через детей душа лечится, избавляясь от своих раздваивающих и разделяющих состояний и свойств «больного» сознания, обретая большую цельность и объемность в восприятии мира. В «Дневнике писателя» читаем, что дети «учат нас многому и... делают нас лучшими одними только соприкосновениями с ними, они очеловечивают нашу душу одним только появлением между нами».

Почему же Свидригайлову снятся дети?

Ученик: Дети помогают ему обратиться к самому высшему, понять Истину.

Ученик: На фоне детской чистоты, наивности и мудрости Свидригайлов понимает всю низость, животность и алчность своих желаний, понимает, что свой земной ресурс он растратил впустую.

Ученик: Он духовно опустошен и не имеет сил и желания жить дальше.

**Свободная дискуссия** отличается от просто дискуссии тем, что в качестве отправной точки тема имеет только тему. Предугадать дальнейший ход беседы сложно. У всех участников есть равные возможности высказывать свои мнения, позиции. Велика роль импровизации. Ход обсуждения спорного вопроса хаотичный. В результате свободной дискуссии участники получают расширение своих представлений по обсуждаемой проблеме. Продуктивность

дискуссии зависит от основательности освоения учащимися необходимой информации.

Такой прием интересен на занятиях по внеурочной деятельности.

**3. Советский психолог Л.С. Выготский** считал, что знания приобретаются в результате вовлечения ученика в **диалог**. Ученики легче обучаются в случае, когда имеется возможность диалога с другими, более знающими, в роли которых могут выступать одноклассники или учителя. «Образование вне диалога превращается в искусственную, мертвую систему», - писал русский философ М.М.Бахтин.

**Диалог «учитель-ученик»** является центральным в обучении русскому языку и литературе, служит импульсом к взаимообучению как ученика, так и учителя. Принимая участие в диалоге, учитель открывает школьнику окно не только в мир знаний, но и в свой собственный мир, пропуская учебный материал через призму своего восприятия, своего опыта, тем самым формируя у учащегося определенное отношение к предмету диалога.

Сотворчество учителя и ученика невозможно при наличии монологичного, начальственного диктата со стороны учителя, поэтому во время диалога важно разрешить ребенку говорить то, что он хочет. Зачастую ответы учащихся являются неожиданными, интересными, заставляют учителя переосмыслить свою позицию по отношению к обсуждаемому предмету.

*Так, на одном из уроков литературы, посвященному теме дружбы в рассказе Л.Н.Толстого «Кавказский пленник», на вопрос, кого можно считать настоящим другом, ученик ответил:*

*- Себя. Настоящий друг — это ты сам, потому что ты никогда не позволишь по отношению к себе подлых поступков, ты себя не обманешь, не предашь и всегда будешь действовать с учетом своих интересов...А еще - на себя всегда можно положиться в трудную минуту.*

В ходе диалога учителю важно обратить внимание на недостатки, пробелы учащегося в знаниях, учитывать его ошибки. Подобный прием предоставляет возможность пересмотреть методику обучения данного ученика, скорректировать дальнейший путь учебной деятельности, построить индивидуальную траекторию работы с учащимся.

**Диалог «ученик-ученик»** - сквозной элемент уроков русского языка и литературы, способствующий повышению коммуникативности, помогающий школьникам построить и развить свое собственное мышление, так как ученик не готов самостоятельно говорить о предмете обсуждения, индивидуально писать сочинения. Основная задача такого диалога заключается не только в сообщении друг другу информации, но и в обучении свободному оперированию приобретенными знаниями в ходе парной, командной работы. Диалог «ученик- ученик» - неотъемлемая часть при подготовке исследовательских и творческих групповых проектов.

Необходимым условием является демократический стиль общения, который вызывает положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности.

Диалог «ученик — ученик» - возможность разрешить свои сомнения, услышать правду о сформулированных проблемах, получить «беспощадные» доводы, но внутри корректной, деликатной работы, помогающей «...прямо и разумно действовать с каждым членом семьи моей, никого не смущая и не огорчая» (*Молитва оптинских старцев*). Данный прием способствует формированию тактичности, деликатности, уважительного отношения к собеседнику, при этом не превращает учебный диалог в уговорный и заигрывающий стиль общения.

Необходимое условие корректной работы — стремление учителя стать координатором, ведущим процесс обсуждения, направляющим его в правильное русло, если один из участников нарушил или «задел» личностное пространство другого.

Успех коммуникации «ученик-ученик» возможен при удачном осуществлении всех тех методов и приемов, которые учитель использует на уроке.

**Диалог «автор — ученик»** помогает раскрыть авторский замысел в результате изучения *художественных текстов, биографии писателя, документов исторического характера, критической литературы*. Виртуальный диалог с героем, автором происходит в воображении учащегося при выполнении определенных стратегий.

Знакомство с *биографией писателя* является необходимым условием постижения его художественного мира. Изучая факты из жизни литератора, учащиеся задаются вопросами: каковы взаимоотношения человека и среды? В чем выражается взаимосвязь мировоззрения и творчества художника? Таким образом, учащиеся получают конкретное, а не умозрительное представление о личности писателя. Это способствует получению более точной и объективной интерпретации авторского замысла.

В ходе виртуального диалога с *историческими документами* учащиеся пополняют свои знания фоновой информацией, новым восприятием времени, описанного в произведении. Такая работа помогает уточнить спорные вопросы, восполнить пробелы в знаниях истории, избавиться от ложных представлений, выявить противоречивость в позиции конкретных лиц, что вызывает потребность решить проблему. В дальнейшем, извлекая факты из исторического документа, учащиеся могут их интерпретировать в устном ответе, ролевой игре, письменной сочинении.

Изучение *критической литературы* формирует у школьников собственное критическое мышление, совершенствует литературное образование, духовное, художественно-эстетическое развитие, речевую деятельность. При этом критическая статья не должна становиться единственным источником мыслей учащихся. Работа на уроках литературы должна быть самостоятельной, основанной на анализе текста и не совпадающих на него точек зрения. Итогом такого анализа должно быть собственное, хорошо аргументированное отношение к герою, творчеству, замыслу писателя, полученное в ходе сопоставления различных авторских оценок.

В отличие от критической литературы, диалог с которой строится на отборе рациональных аргументов и эмоциональное восприятие которой отходит на второй план, *художественный текст* вызывает наибольший отклик у учащихся, так как передает не только эмоции творца, но и самого героя. Работа с текстом — это интуитивный диалог-переживание ученика с автором, не всегда предоставляющим готовые мысли, готовое понимание. Это самый сильный по своему воздействию диалог, за которым стоит авторский замысел.

*Приду, приду я вновь, мой милый домосед,  
С тобою вспоминать беседы прежних лет,  
Младые вечера, пророческие споры,  
Знакомых мертвецов живые разговоры;  
Поспорим, перечтем, посудим, побраним,  
Вольнолюбивые надежды оживим,  
И счастлив буду я...*

(А.С.Пушкин «Чаадаеву», 1821г.)

Таким образом, разнообразие форм «живого» общения на уроках русского языка и литературы пробудит интерес к слову, повысит уровень сформированности коммуникативной компетенции учащихся, обеспечит высокую результативность обучения.

