

Применение интерактивных методик на уроках истории для подготовки к выполнению заданий части «С».

Современные образовательные технологии ставят своей целью повысить эффективность процесса обучения, гарантировать достижения учащимися его запланированных результатов. Они ориентируют учителя не на форсированное прохождение учебного материала, а на целенаправленное формирование системы знаний, развитие аналитического, логического мышления учащихся. Это и технология критического мышления, и дебаты, и модульная технология, и игровые технологии и т.д. Интерактивные приемы, которые использует каждая из этих технологий, направлены на получение устойчивого результата, активизацию знаний, формирование умения четко сформулировать и выразить свою мысль. Это как раз прописано в Стандарте и заданиях ЕГЭ.

Образовательная технология как обобщенное понятие отражает лишь схему, идеальную модель предстоящего обучения. Образовательные технологии состоят из интерактивных методик, которые способствуют вовлечению ученика в активный процесс получения и переработки знаний. Интерактивное обучение – это «обучение через опыт», «обучение, погруженное в процесс общения», т.е. основанное на взаимодействии ученика, как с другими учащимися, так и с педагогом. Выбор и применение его приемов соотносятся с поставленными целями, особенностями и уровнем подготовки учащихся, а также способностями и интересами преподавателя. Самостоятельно обсуждая и решая трудные проблемы, они создают более высокую возможность переноса приобретенных знаний и опыта деятельности из учебной ситуации в реальную.

Приведу несколько примеров, показывающих приемы эффективной работы с повествовательными текстами. Один из самых интересных – **Стратегия «ИДЕАЛ»**.

Слово «идеал» последовательно разбивается на составляющие его буквы, которые означают следующее:

- И – идентифицируйте проблему
- Д – доберитесь до ее сути
- Е – есть варианты решения
- А – а теперь за работу
- Л – логические выводы

В английском языке это звучит так:

- I – выделите в тексте проблемы
- D – опишите ее
- E – определите варианты подходов к ее решению
- A – действуйте
- L – сделайте выводы.

Данная работа может идти в группах, в парах и индивидуально. Прием помогает ученику работать с большой текстовой информацией, которую в избытке можно найти в учебниках по истории. Кроме того, на ЕГЭ (в части «С» по истории и обществознанию) ученик получает именно текст, и первые задания как раз связаны с умением внимательно его прочитать, ответить на вопросы, выделить главную мысль, определить причины и последствия, сформулировать выводы или свои суждения по проблеме.

В учебниках истории и обществознания встречается очень много понятий. И в ЕГЭ, соответственно, много заданий, связанных с понятийным аппаратом исторической науки. Порой их ученик просто заучивает, не всегда понимая смысл. В заданиях по обществознанию нужно постараться не только передать смысл того или иного понятия, но еще и составить с ним предложения. Для многих это невыполнимое задание. Но не все так плохо. Работу над понятиями можно сделать достаточно разнообразной и интересной. Здесь можно использовать следующий прием – **«Мышление под прямым углом»**. В одной связке выступают:

- Понятие – Факт
- Понятие – Мнение
- Понятие – Ассоциация
- Понятие – Символ.

Еще один из интерактивных приемов, направленный на рефлексию учащихся – **«ПОПС-формула»**. Ценность этого технологического приема заключается в том, что он позволяет кратко и всесторонне выразить собственную позицию по изученной теме. Понятно, что учителю необходимо знать, насколько качественно усвоен классом новый материал. Опросы, самостоятельные работы, тесты занимают или много времени, или не всегда позволяют оценить, насколько свободно владеет материалом ученик, насколько осознанно он его воспринял. В этом случае учащимся предлагается написать четыре предложения, отражающих следующие четыре момента «ПОПС-формулы»:

- П – позиция
- О – объяснение (или обоснование)
- П - пример
- С – следствие (или суждение).

Технологичность приема заключается в следующем:

- первое из предложений (позиция) должно начинаться со слов:
- *«Я считаю, что...»*;
- второе предложение (объяснение, обоснование своей позиции) со слов:
- *«Потому что...»*;
- третье предложение (ориентированное на умение доказывать правоту своей позиции на практике) начинается со слов:
- *«Я могу доказать это на примере...»*;
- четвертое предложение (следствие, суждение, выводы) начинается со слов:
- *«Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...»*.

Этот прием формирует умение четко и структурировано излагать свои мысли как устно, так и письменно, что, собственно, и есть умение применять полученные знания, которые проверяет часть «С».

«Поле проблем». Эта технология позволяет актуализировать собственные представления учеников, основанные на их личном социальном опыте. Обычно используется вначале знакомства с темой. Возможны два варианта применения технологии.

I

1 этап. Каждый ученик получает несколько чистых карточек, на которых формулирует проблемы (например, связанные с жизнью большого города)

2 этап. Ученики объединяются в группы. Раскладывают заполненные карточки, выбирают те проблемы, которые отмечены у большинства, и прикрепляют соответствующие карточки на отдельный лист.

II

1 этап. Класс делится на группы. На листе бумаги в произвольной форме ученики каждой группы пишут проблемы (можно предложить проиллюстрировать их рисунками или символами).

2 этап. Обводят одним цветом те проблемы, решение которых зависит от самих людей, и другим цветом – те, где требуется помощь государства.

«Мозговой штурм». Это – форма интенсификации мыслительной деятельности, ее цель – стимулировать аудиторию к быстрому генерированию большого количества новых и оригинальных идей.

Перед учениками ставится определенная проблема. Участники «Мозгового штурма» должны обсудить проблему и предложить как можно больше вариантов ее решения. Все варианты записываются. Правила проведения «Мозгового штурма»:

- никакой критики. Негативные оценки предложенных идей должны быть отложены до более позднего этапа дискуссии

- приветствуются любые идеи, предложения
- чем больше идей, тем лучше, тем вероятнее нахождение оптимального варианта решения проблемы
- кроме генерирования собственных идей, каждый может вносить предложения об улучшении и дополнении чужих вариантов.

После завершения работы, как правило, происходит анализ записанных идей и презентация результатов.

«Корзина идей». Данный прием применяется на стадии знакомства с новой темой для создания перспективы предстоящей работы. На доске или на больших листах бумаги можно нарисовать корзину, в которую можно условно «собирать» все имеющиеся у учеников знания и представления по новой теме. В корзину можно «сбрасывать» факты, мнения, идеи, имена, примеры, проблемы понятия. Учитель кратко записывает сказанное учениками на доске вокруг корзины. Эти записи используются в ходе изучения материала, а также на заключительном этапе работы для подтверждения итогов, когда происходит осмысление данных, предварительно собранных в корзину, их подтверждение, уточнение, исправление.

«Кубик Блума». На гранях кубика написаны начала вопросов:

- «Почему»
- «Объясни»
- «Назови»
- «Предложи»
- «Придумай»
- «Поделись»

Учитель (или ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу соответственно грани, на которую выпадает кубик.

«RAFT – технология». Использование «RAFT – технологии» способствует развитию творческих умений учащихся. Она предполагает выбор ими жанра своего сообщения (текста). Ученики выбирают:

- R – роль: от чьего лица составляется текст
- A – аудитория: кому адресован текст
- F – форма: жанр текста или устного сообщения
- T – тема: вопрос который будет рассмотрен.

Варианты выбора не ограничены. Это могут быть (таблица 1):

Роль	Аудитория	Форма
ученый	научная конференция	научное сообщение
ученый (лектор)	студенты	лекция
экскурсовод	туристы	экскурсия
журналист (радио)	радиослушатели	интервью личности
журналист (телевидения)	телеаудитория	телепрограмма
журналист (статья в газете)	читатели	очерк о событии, анализ ситуации, размышление на тему
иностранец	земляки	письмо или рассказ по впечатлениям

Техника «Аквариум». Применяется на занятии, предполагающем обсуждение неоднозначных, дискуссионных проблем, формирование оценочных суждений. Ученики разделяются на малые группы. Этапы организации занятия:

- Учитель формулирует проблему. Группам дается небольшое время для ее обсуждения, коллективной выработки точки зрения и выстраивания системы аргументации своей позиции
- От каждой группы выделяется человек, представляющей ее позицию. Представители групп собираются в центре аудитории за отдельным столом и начинают публичную дискуссию. Остальные молча следят за ходом обсуждения (наблюдают, как за аквариумом). Группы могут помочь своим представителям только с помощью записок (подсказать дополнительные доводы, сформулировать контрвопрос оппонентам).
- Обсуждение проблемы заканчивается либо по истечении определенного времени, либо после достижения согласия между представителями групп. В заключении приводится критический разбор дискуссии всеми учениками, которые наблюдали со стороны. Внимание при этом следует обратить на сам процесс представления точки зрения, обоснованность аргументов, полемическое умение участников дискуссии.

Затем на обсуждение выносится следующий вопрос, и этапы работы повторяются, только для участие в публичном обсуждении на втором этапе выйдут другие представители от малых групп.

Для наиболее эффективного наблюдения за дискуссией ученикам можно предложить составить «лист аргументов», заполняя следующую матрицу (таблица 2):

Лист аргументов	Убедительный	Неубедительный
Оценка аргументов		

«Водоворот». Предполагает групповую деятельность. Каждая группа получает свой лист для выполнения задания и ручку определенного цвета. Преподаватель формулирует задания. После его письменного выполнения (ответа на вопрос, подбора аргументов, определения понятия ит.д.) листы с записями передаются по кругу другим группам. Получив новый лист, группа вначале оценивает записи, сделанные предыдущими, маркируя их с помощью знаков «+», «-», «?». Затем члены группы добавляют свои идеи, соображения и передают лист по кругу для работы. Каждая группа может делать записи на листах, используя только свой цвет. Это позволяет зрительно зафиксировать вклад в общую работу всех групп. Когда листы обойдут круг, каждая группа обобщает все, что в них будет написано.

«Дебаты». Для формирования умений части «С» на современных уроках истории желательно использовать технологию «Дебаты». «Дебаты» способствуют формированию критического мышления, навыков системного анализа, формированию собственной позиции, искусства аргументации, т.е. тех качеств, которые так необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики и демократического общества.

Дебаты в учебном процессе выступают в следующих формах:

- как форма урока
- как элемент урока

Основное назначение «Дебатов»: обучение приемам дискуссии, развитие интеллектуальных, лингвистических, коммуникативных навыков, поиск истины и достижение консенсуса. В «Дебатах» участвуют две команды из трех человек – спикеров.

Спикеры обсуждают заданную тему. Одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей), а другая (отрицающая команда) его опровергает. Первый спикер утверждающей команды утверждает тезис, представляет аргументы. Второй усиливает утверждающую линию в споре, представляет доказательства. Третий представляет финальный ответ соперникам, опровергает их доводы, усиливает доказательства утверждающей стороны. Таймкипер – это человек, который следит за соблюдением регламента и правил игры. Судьи оценивают каждый раунд и по ходу игры заполняют судейский протокол, в котором отмечают

сильные и слабые стороны выступлений спикеров, а также фиксируют все аргументы и контраргументы команд.

Судья должен относиться к выступлениям спикеров критично, помогая участникам дебатов увидеть слабые и сильные стороны своей аргументации. Желательно, чтобы в качестве судей побывало как можно больше учеников. Именно в этом качестве они учатся слушать и слышать друг друга, анализировать один и тот же материал с разных сторон.

Очень важно в данной технологии грамотно сформулировать тему – в форме утвердительного предложения. Формулировка темы должна стимулировать исследовательскую работу и содержать возможность ее обсуждения на различных уровнях. На уроках, проводимых по данной технологии, обязательно должно присутствовать столкновение позиций. Его можно организовать по следующим линиям:

- определение понятий
- критерий
- аспекты
- аргументы
- доказательства поддержки.

Классификация дебатов на уроках истории:

- Проблемные «дебаты» - предусматривают знакомство участников с историографическими концепциями, они, как правило, затрагивают ключевые, дискуссионные проблемы. Примером может служить тема «Влияние монголо-татарского ига на историческое развитие Руси».
- «Экспресс дебаты» по мини- проблемам – в них фаза ориентации и подготовки сведена к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на уроке по материалам учебника или рассказам учителя. Этот тип игры может быть довольно часто и успешно использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности. Примером может служить тема «Россия заинтересована в привлечении иностранного капитала».

Технология «Дебаты» может выступать как форма проведения итогов самостоятельной работы учащихся по какой-либо проблеме, т.е. явится презентацией и осмыслением их работы с учебной и научной литературой. Например: «Опричнина породила Смутное время», «России был необходим Брестский мир» и др.

В форме этой игры могут проходить повторительно-обобщающие уроки. В качестве примера таких уроков-дебатов можно привести следующие темы: «Петровские реформы прогрессивное явление в истории России», «Октябрьская революция не была неизбежной».

Важным и необходимым шагом на пути реализации технологии на уроках истории является использование в процессе преподавания таких элементов «Дебатов», как конструирование системы аргументов и контраргументов. Необходимо найти и сформулировать аргументы «за» и «против» какого-либо тезиса. Выполняется это задание по следующей схеме:

1. Я согласен с этой точкой зрения, так как –
 - Аргумент 1-----
 - Аргумент 2-----
2. Я не согласен с этой точкой зрения, так как –
 - Аргумент 1-----
 - Аргумент 2-----

Те, кто не участвует в команде, составляют оценку аргументов:

- аргументы, которые совпали с моими собственными
- новые аргументы, с которыми согласен
- новые аргументы, с которыми не согласен
- непонятные аргументы.

Примерные темы для 10-11 классов:

- Аграрная реформа П.А.Столыпина оказалась неудачной
- НЭП – «золотое» время развития Советского государства
- Советская власть верно определила основные направления индустриализации
- В 1920-1930 гг. произошли значительные успехи в развитии культуры
- Социальная направленность экономики – главный итог Хрущевских реформ
- Освоение целины решило проблему сельскохозяйственной продукции в стране
- Первые послевоенные годы (1945-март 1953 гг.) – самое спокойное время мирного созидательного труда советского народа.